NUEVAS DINÁMICAS DE COMUNICACIÓN, ORGANIZACIÓN Y ACCIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA. RECONFIGURACIONES TECNOPOLÍTICAS

AUTOR: BERNARDO GUTIÉRREZ

RESUMEN // la oleada de revueltas globales iniciada por la Primavera Árabe, el 15M – Indignados y Occupy Wall Street en el año 2011, alteraron la lógica de las luchas sociales históricas de América Latina. El formato de las protestas latinoamericanas se vio alterado por procesos emergentes surgidos del uso de las redes sociales digitales y de prácticas colaborativas territoriales. En la mayoría de los casos existió convivencia con ecosistemas sociales previos, aunque la disrupción de los nuevos procesos sobrepasó casi siempre la continuidad de los ciclos históricos. #YoSoy132 en México (2012), las revueltas del #VemPraRua de Brasil (2013) y #JusticiaYa de Guatemala (2015), entre otras protestas desarrolladas en red, descolocaron a los actores sociales tradicionales, visibilizaron otro tipo de organización ciudadana y dialogaron con nuevos movimientos de "Indignados" del mundo.

PALABRAS CLAVE // América Latina, revueltas, indignados, multitud, movimientos sociales, redes, tecnopolítica, internet, empoderamiento, occupy, cryptopunks, Edward Snowden, Julian Assange, Buen Vivir, movimientos estudiantiles, feminismo, criptografía, vigilancia, México, Ayotzinapa, #YoSoy132, Brasil, #VemPraRua, Jornadas de junio, Marco Civil, Perú, #TomaLaCalle, Argentina, #NiUnaMenos, Honduras, #RenunciaJOH, Colombia, Paro Agrario, Ley Lleras, Bolivia, #MejorInternetYa, #MachistasFueradeLasListas, Paraguay, #PyraWebs

LICENCIA // Creative commons sharealike 4.0 international (cc by-sa 4.0)

CÓMO CITAR ESTE DOCUMENTO // Gutierrez, B (2015), "Nuevas dinámicas de comunicación, organización y acción social en américa latina. reconfiguraciones tecnopolíticas"

ÍNDICE

ÍNDICE 3

RESUMEN EJECUTIVO 3

1. INTRODUCCIÓN 4

2. DEFINICIONES, PARADIGMAS TEÓRICOS Y CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS 5

3. CONTEXTO SOCIO POLÍTICO LATINOAMERICANO 7

4. AMÉRICA LATINA VS REVUELTAS GLOBALES 11

5. ESTRUCTURAS DE LA MOVILIZACIÓN 14

6. CRIPTOPUNKS & BUEN VIVIR: WIKILEAKS, SNOWDEN Y LA CRIPTOGRAFÍA LATINOAMERICANA 19

7. CASOS DE ESTUDIO 21

8. CONCLUSIONES: TECNOPOLÍTICALATAM: ¿NUEVO PARADIGMA POLÍTICO SOCIAL PARA EL CONTINENTE? 37

9. BIBLIOGRAFÍA 39

10. AGRADECIMIENTOS 42

NOTAS 43

RESUMEN EJECUTIVO *// La oleada de revueltas globales iniciada por la Primavera Árabe, el 15M – Indignados y Occupy Wall Street en el año 2011 alteraron la lógica de las luchas sociales históricas de América Latina. En América Latina, el 2011 global se vio precedido de años en los que abundaron los formatos de movilización y acción como los 'flash mobs' o el envío de cadenas de SMS. A pesar de que procesos como el neozapatismo, el Foro Social Mundial (FSM) o la llegada de los denominados gobiernos progresistas fueron una referencia para los nuevos estallidos sociales del mundo, el 2011 global provocó una profunda disrupción en las dinámicas de movilización y acción de América Latina. Sin embargo, el ADN ancestral colaborativo latinoamericano (mecanismos como la minga, el tequio o el ayni) y algunos paradigmas (el Buen Vivir) conviven con las dinámicas tecnopolíticas y el hacktivismo. La irrupción de #YoSoy132 en México (2012), del #tomalacalle de Perú (2013), de las revueltas del #VemPraRua de Brasil (2013) o de #JusticiaYa de Guatemala (2015), entre otras protestas desarrolladas en red, descolocaron a los actores sociales de la izquierda tradicional, visibilizaron otro tipo de organización ciudadana y dialogaron con nuevos movimientos de "Indignados" del resto del mundo.*

Especialmente interesante fue el proceso de indignación que nació tras la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, en el estado de Guerrero de México. En dicho proceso convivieron ecosistemas sociales como el zapatista, el de la huelga universitaria de 1999 y #YoSoy132. La importancia de los nodos de #YoSoy132, especialmente los internacionales, en la explosión de Ayotzinapa muestra que dicho movimiento no desapareció, sino que mutó hacia otros procesos y alimentó la conexión ciudadana alrededor de nuevas causas. El estudio de datos realizado sobre el Paro Agrario de Colombia (2013) prueba que los movimientos tradicionales del entorno rural convivieron con activistas urbanos, sobre todo con los estudiantes y los activistas que luchan por las libertades digitales. En países como Brasil, donde un gobierno históricamente progresista incentivó el antagonismo contra los nuevos manifestantes, las revueltas perdieron su potencia inicial y se canalizaron hacia una dicotomía a favor o en contra del gobierno, lo que prueba los límites de los procesos tecnopolíticos.

INTRODUCCIÓN

América Latina fue durante los años 2000 uno de los epicentros globales de los movimientos sociales, gracias a los procesos de oposición al ALCA (Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos), a las innovaciones del neo zapatismo mexicano, al hacktivismo nacido en dicho proceso y al Foro Social Mundial de Porto Alegre (Brasil), entre otras cosas. La paulatina llegada al poder de gobiernos de corte progresistas en Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia y Ecuador, entre otros países, posibilitó la puesta en marcha de algunas políticas públicas de inclusión y reducción de las desigualdades. Sin embargo, los nuevos gobiernos canalizaron parte de la movilización social hacia la máquina del Estado, en algunos casos cooptando a dichos actores, reduciendo así las protestas y procesos ciudadanos en América Latina.

En los últimos años, la región más agitada del planeta pasó a ser el Mediterráneo (sur de Europa, norte de África y Oriente próximo), según el estudio World Protest (2006 y 2013)[1] de la *Friedrich Ebert Stiftung*. La explosión de las revueltas árabes, el 15M español y la onda global de Occupy Wall Street reconfiguraron el ecosistema social planetario de "la era más revolucionaria de la historia[2]". En 2011, el Forum Social Mundial – criticado por haberse transformado en una previsible feria de movimientos alineados con gobiernos y organizaciones del tercer sector – envejeció un siglo frente al espejo de las nuevas redes.Las revueltas del 2011 global supusieron un vendaval para las dinámicas sociales, políticas y comunicativas. Las protestas, en su mayor parte auto-convocadas desde las redes digitales y sin actores sociales clásicos, tenían que ver más con una "nueva arquitectura de las protestas que con componentes ideológicos"[3]. Los mecanismos agregadores y las causas concretas sustituían al antagonismo, transformando las protestas en revueltas corales, poliédricas y sin liderazgos nítidos. Las revueltas de código cerrado (logos, símbolos cerrados) comenzaban a convivir con revueltas de código abierto[4] (identidades o formatos relativamente modificables). Revueltas heterogéneas, "polisémicas y policlasistas" (Antunes, R y R.Braga, 2013) que alteraron el guión de las fuerzas estatistas de América Latina.

La tecnopolítica, concepto desarrollado por el estudio coordinado por Javier Toret *Tecnopolítica: la potencia de la multitud conectada* [5]comienza a destacar sobre conceptos superficiales *(*clickactivismo*)* o insuficientes (ciberactivismo). La militancia tradicional se ha visto descolocada por la irrupción de procesos emergentes, multitudes conectadas y actores circunstanciales que incluso rechazan símbolos de la ideología de izquierda. El objetivo difuso de algunos de los procesos – especialmente del 15M español, de Occupy Wall Street y del #YoSoy132 mexicano – fue al mismo tiempo rémora y potencia de la multitud, que reinventó las formas organizacionales, deliberativas y auto comunicacionales (Castells, M. 2010).

Los principales actores socio-políticos de América Latina, especialmente aquellos vinculados a los gobiernos progresistas, marcaron distancias con el 2011 global. El estudio *La protesta en América Latina* (PNUD-PAPEP, 2012) dibujaba un cuadro de relativa estabilidad regional en el que los actores sociales tradicionales seguían liderando la protesta. La explosión de las jornadas de junio de 2013 en Brasil, encendidas inicialmente por el Movimento Passe Livre (MPL), fueron un punto de inflexión: algunos comenzaron a hablar de "revueltas sociales de nuevo cuño". Sin embargo, muchos actores políticos evitaron hablar de revueltas en red y negaron similitudes con las protestas globales. Raúl Zibechi, en su artículo *Debajo y detrás de las grandes movilizaciones* [6]explicaba las jornadas de junio brasileñas como una inercia de años de "movimientos populares" o de la "lucha de clases". Sin embargo, años antes del 2011 global, las denominadas TICS estaban también transformando la

sociedad civil latinoamericana y generando procesos auto organizados. Durante la caída del presidente Lucio Gutiérrez en Ecuador en 2005 tuvo lugar una de las primeras *smart mob*s [7](multitudes inteligentes) a partir de envíos de SMS. Los pingüinos en Chile, que irrumpieron en el 2006 con métodos e imaginarios disruptivos, acabaron colocando encima de la mesa "el debate sobre la gratuidad y la pésima calidad de la educación en Chile"[89].

El huracán de las revueltas globales de los cuatro últimos años cambió profundamente las dinámicas sociales del continente. Durante el 2011 global, los estudiantes de Chile y Colombia rompieron el muro de la universidad privada y la pública, marchando juntos. También renovaron sus formatos de protesta y organización, abriendo la puerta a la micropolítica y otras subjetividades. La expansión de la *slut walk* de Toronto (Canadá) dio pie a la Marcha de las Putas en países como Ecuador, Brasil o México, entre otros. El besatón (besos colectivos) se confirmaba como formato en Chile, Colombia, Perú o Brasil (*beijato*). Las libertades digitales protagonizaron campañas como #Pyrawebs en Paraguay, #InternetNecesario en México o las acciones contra la Ley Lleras en Colombia. En Paraguay el imaginario indignado global cuajó en 2011 en el movimiento Indignados Paraguay.

La irrupción del #YoSoy132 mexicano (mayo de 2012) y del #VemPraRua de Brasil (junio de 2013) acabaron de situar a América Latina en un nuevo mapa-paradigma global de acción y protesta en red. La ciudadanía latinoamericana, manteniendo su contexto cultural, dialoga con el mundo sin los intermediarios clásicos. Los movimientos juveniles se mueven "entre la tradición y la innovación"[10]. En la mayoría de los casos, los nuevos caminos significan "continuidad y ruptura"[11] simultáneamente. El antropólogo Salvador Schavelzon vaticina *El fin del relato progresista de América Latina*[12], debido al extractivismo, a las derivas conservadoras de algunos gobiernos y a la transformación del "consumo en ideología". La nueva derecha abraza la red y las calles e intenta apropiarse del imaginario indignado, especialmente en Brasil. Sin embargo, de forma transversal, está surgiendo otro relato colectivo, regional y generacional. El grito global de #Ayotzinapasomostodos tras la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa (México) o las nuevas alianzas de criptopunks[13] y hackers globales con América Latina tras el asilo de Julian Assange (Wikileaks) en la embajada de Ecuador en Londres y las revelaciones Edward Snowden renuevan el tono y espacios de las hiperfragmentadas luchas regionales.

El objetivo del estudio *Nuevas Dinámicas de Comunicación, Organización y Acción Social en América Latina* es mapear tendencias sociales, actores emergentes y nuevos actores *influyentes* en la región. Se ha realizado un caso de estudio de **México, Honduras, Bolivia, Brasil y Colombia**. El proceso gracias al cual existe este *policy brief* ha sido compartido en diferentes espacios con la etiqueta *#tecnopolíticaLATAM*[14].

2. *DEFINICIONES, PARADIGMAS TEÓRICOS Y CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS*

El escritor y activista Douglas Ruskoff[15] defiende que no podemos hablar "revolución" en la era de la red, pues el mundo está viviendo un renacimiento: un momento histórico de recontextualización y de salto dimensional. Boaventura de Sousa Santos afirma que el "problema de los nuevos movimientos sociales es que se necesita una nueva teoría social y nuevos conceptos analíticos"[16]. Por ello, el presente estudio usará nuevos paradigmas conceptuales, dada la insuficiencia de los marcos teóricos previos.

El primer concepto que no encaja en la última oleada de protestas es el de "movimiento social". El término introducido en 1846 como "una aspiración de sectores sociales (clases) de lograr influencia sobre el Estado", no conseguiría delimitar el sujeto político de nuestros tiempos. La definición de movimiento social de Marisa Revilla Blanco es de más utilidad: "el proceso de (re) constitución de una identidad colectiva, fuera de lo institucional, por el cual se dota de sentido a la acción individual y colectiva"[17]. Sin embargo, la pluralidad de nuevas formas de acción social desborda también la definición.

La investigadora Mayo Fuster usa el concepto de multi-pertenencia para explicar la implicación y pertenencia en la era de las redes digitales. El concepto choca con las pertenencias rígidas de las organizaciones políticas y los movimientos clásicos y complementa la metáfora de lo líquido (Bauman, 2010) como explicación de los nuevos flujos sociales. Estas nuevas pertenencias líquidas, puntuales y múltiples permiten "estar sin estar siempre"[18]participar de forma asimétrica en diferentes procesos. Los "movimientos sociales" conviven con otros formatos. Algunos de los participantes en las revueltas de los últimos años se sienten parte de un "colectivo", una "red", una "identidad colectiva", una "comunidad" o incluso de una "táctica" (grupos *black block)*.

El urbanista Doménico di Siena marca claras diferencias [19]entre una red y una comunidad. La red sería "una estructura social compuesta de grupos de personas que están conectadas por uno o varios tipos de relaciones" y que comparten "conocimientos o intereses comunes". Una red tiende a funcionar de forma horizontal, "está basada en la información y la pertenencia a la misma es flexible". La comunidad, término habitual en la era pre digital, "suele funcionar con cierta jerarquía". En una red existe "una mayor libertad" y es más frecuente la multi-pertenencia. Los términos se retroalimentan y no son excluyentes. Por su parte, Arnau Monterde[20] usa el concepto de "movimiento red" para definir los nuevos ecosistemas sociales basados en "nuevas formas de cooperación" y no en "grandes dogmas ideológicos".

Los nuevos conceptos que emergen del mapeo[21] de la tecnopolítica elaborado por Javier Toret nacieron tras el estudio de datos masivos (*big data*) de las redes sociales digitales del proceso del 15M en España y de su comparación con la Primavera Árabe, Occupy Wall Street, #YoSoy312, #DirenGezi (Turquía) y las revueltas de Brasil. Existe pues una base empírica en los nuevos paradigmas teóricos. La tecnopolítica huye de la dicotomía entre Internet y las calles. Habla de espacios híbridos y de una multitud conectada con "anatomía híbrida, física y virtual". El "contagio tecnológicamente estructurado", tejido a partir de la agregación emocional y las prácticas comunes, sería una característica de los estallidos sociales en red. Al mismo tiempo, el liderazgo de la nueva multitud conectada está basado habitualmente en "identidades colectivas" que escapan del personalismo, la jerarquía y el liderazgo individual, como lo prueba el vertiginoso y estratégico cambio de portavoces del #YoSoy132 mexicano (Modonesi, M, 2014).

Uno de los paradigmas teóricos más importantes del estudio *Tecnopolítica: la potencia de la multitud conectada* es el del "liderazgo temporal distribuido", que explica la conexión-desconexión de multitudes en procesos de acción social en red. Algunos actores sociales lideran durante un tiempo un proceso o campaña, para después ceder el protagonismo a otros agentes. Son movimientos red que se actualizan en forma, reivindicaciones y participantes. El estudio elaborado a partir del hashtag #ProtestoRJ de Twitter,[22] sobre la ola de manifestaciones de Río de Janeiro de 2013, revela que los nodos pobres de la red (con pocos seguidores) pueden protagonizar una revuelta durante un periodo de tiempo. El filósofo brasilero Rodrigo Nunes echa mano del concepto "sistema red" para explicar la nueva realidad: "Los sistemas red no son un mero agregado de individuos. Dentro del sistema red puede haber de todo:

movimientos tradicionales, partidos, sindicatos, colectivos, redes informales de amigos, individuos sueltos"[23]. La metáfora de "ecosistema social" puede equivaler al "sistema red".

En América Latina, los nuevos conceptos y paradigmas tecnopolíticos no sustituyen a los ya existentes. De hecho, la tecnopolítica convive con una esfera propia de prácticas, paradigmas teóricos y modelos de acción social. Por un lado, América Latina es una de las regiones del mundo con más prácticas comunitarias ancestrales[24], como la *minga* (Ecuador, Colombia), el *ayni* (Bolivia), el *tequio* (México) o el *mutirão* (Brasil), entre otras. La reciprocidad, el intercambio y la colaboración en pro del bien común protagonizan dichas prácticas seculares de los pueblos originarios o de los afro descendientes. Dichos mecanismos dialogan de forma natural con las prácticas colectivas de la cultura y software libre.

La tecnopolítica y los proceso activados por las redes digitales conviven con una peculiaridad multicultural latinoamericana que pasa por conceptos como el sincretismo (Olalquiaga, 1992), la territorialidad (Santos, 1978), la antropofagia y la remezcla (De Andrade, 1928) o la tendencia dicotómica del populismo (Laclau, 2005La resistencia territorial histórica frente a potencias extranjeras y el neoliberalismo configuró un modelo de luchas y formas de gobierno Estado céntricas[25]. Al mismo tiempo, la sincrética peculiaridad latinoamericana consigue transformar "rígidas jerarquías en transiciones versátiles" (Olalquiaga, 1992), con la recombinación de símbolos aparentemente incompatibles[26]. A pesar de estas características latinoamericanas que aportan espontaneidad a procesos rígidos, centralizados o estatistas, la última oleada de revueltas consigue "salirse del mapa de lo posible"[27]. Las nuevas multitudes conectadas provocan mutaciones de sistemas red previos (#YoSoy132) a otros nuevos (#YaMeCansé). Los nuevos movimientos se articulan mediante "sincronizaciones de ecosistemas sociales existentes, no en identidades cerradas.[28]

La metodología usada para realizar el estudio está basada en fuentes directas, indirectas y en entrevistas exclusivas hechas para el mismo. A su vez, se ha realizado mineración de datos de redes sociales digitales para la elaboración de grafos[29]. La mayoría de los estudios regionales existentes están basados apenas en mediciones cuantitativas de redes sociales, por eso priorizamos as metodologías relacionales.

3. *CONTEXTO SOCIO POLÍTICO LATINOAMERICANO*

3.1 *Prácticas ancestrales y conceptos sui generis: el ADN de la tecnología social en la era red.*

Los estudios que abordan la penetración de las TICs y la sociabilidad de los latinoamericanos en las denominadas redes sociales suelen quedarse en la superficie. La mayoría de ellos asocia el concepto de "red social" a Internet e ignora que una red social es una estructura que siempre existió. El día 17 de junio de 2013 una manifestación recorrió el centro de Río de Janeiro con un lema provocador ("Somos la red social") que dejaba en entredicho la tendencia de los medios de masas a definir las protestas de "nuevo cuño" como simples "revoluciones de Facebook". Por otro lado, el 19 de septiembre de 2013 el movimiento Munduruku Iperegayũ (tribu mundurucu) enviaba una nota de apoyo[30] a los manifestantes brasileños que seguían tomando las calles. En el caso de Río de Janeiro, uno de los frentes de las denominadas jornadas de junio fue la defensa del antiguo Museu do Indio, que iba a ser destruido para la construcción de un parking del estadio Maracanã. El proceso de resistencia, en el que convivieron activistas digitales y diferentes tribus indígenas, desembocó en la *aldeia maracanã*, un asentamiento urbano. La *aldeia maracanã*

muestra explícitamente cómo la tecnopolítica convive en América Latina con otras realidades, luchas y paradigmas.

Desde inicios de los años noventa, el líder yanomani Davi Kopenawa elaboró un discurso disruptivo con Occidente que algunos denominaron “cosmopolítica” (Tible, 2010). Kopenawa luchó por la demarcación de las tierras yanomami con una narrativa que contraponía la depredación natural provocada por el hombre blanco a la inteligencia colectiva presente en los mitos yanomami y a sus experiencias organizativas (la forma-consejo). A su vez, la revuelta indígena del estado mexicano de Chiapas en 1994 abrió paso a una narrativa que se alejaba de la “lucha de clases” y la “toma del poder”. Su guerrilla no violenta mezclaba la ambición global (con sus encuentros “intergalácticos”) y una cosmovisión indígena que construía la política desde lo colectivo y lo autónomo. La plataforma zapatista *floodnet* [31] inauguró el hacktivismo global.

Al mismo tiempo, los gobiernos de Ecuador y Bolivia construyeron sus procesos constituyentes sobre el paradigma del Buen Vivir, que toma su terminología *sumak kawsay* de la cosmovisión ancestral quechua de la vida, que busca equilibrio del ser humano con la naturaleza. Dicho paradigma, presente en los pueblos aymará (*suma qamaña*) y guaraníes (*teko porâ*), también inspira a movimientos de nuevo cuño.
Los estudios que enaltecen la intensa actividad de los latinoamericanos en las redes sociales digitales, no solo ignoran la raíz colectiva de los pueblos del continente, sino que dejan de lado sus prácticas colaborativas ancestrales. Los pueblos originarios de América Latina ya empleaban prácticas similares el *crowdsourcing* o las dinámicas participativas de la era 2.0. En México, prácticas como el *tequio* (cultura zapoteca), la *gozona*, la *guelaguetza* o el trabajo a *mano vuelta* articulan la colaboración e intercambio al servicio del bien común. La minga es un término quechua que define un mecanismo ancestral de trabajo colectivo común en el norte de Perú y Ecuador. El *ayni* de los pueblos aymara bolivianos define un sistema de trabajo de reciprocidad entre los miembros de una comunidad que trabaja con propiedad colectiva. Citar estas prácticas ancestrales no es casual, ya que en los últimos años se está produciendo un diálogo entre dichos mecanismos y las dinámicas participativas de las redes digitales. En la región ha surgido experiencias como Minga Abierta[32] (LabSurLab), el Buen Conocer / FLOK Society[33] de Ecuador (que mezcla el Buen Vivir con soberanía tecnológica contra el capitalismo cognitivo), o la Minga que conectó la colaboración ancestral de los pueblos indígenas con los estudiantes de Bogotá (ver capítulo de Colombia). El imaginario de los quilombos – aldeas fundadas por esclavos huidos durante la era colonial de Brasil – también está siendo rescatado por colectivos y movimientos que incentivan la auto-organización en Brasil, como el proyecto Quilombo Digital.

El sincretismo y lo mestizo son otros paradigmas latinoamericanos que enriquecen el desborde colectivo de la era tecnopolítica. El mexicano José de Vasconcelos, en su libro *La raza cósmica* [34](1925), acuñó el concepto de “quinta raza” para definir al pueblo mestizo latinoamericano, “más colaborativo y solidario que el anglosajón”. El *Manifiesto antropófago (*1928) del brasileño Oswald de Andrade es una piedra angular en el imaginario de Brasil: una narrativa de lo híbrido, de la mezcla, de la fusión de lo “urbano, suburbano, fronterizo y continental”[35]. El mestizaje e hibridación cultural, redondeados en los años treinta por Gilberto Freire o Sérgio Buarque de Holanda, desembocaron en la eléctrica creatividad del tropicalismo de los años sesenta y asentaron la remezcla como mecanismo / narrativa de los activistas de la era digital. La mezcla de símbolos y la recombinación de elementos como método definen la cultura latinoamericana, “que aprendió las tácticas de transformación para adaptar lo foráneo a su propia idiosincrasia, desarrollando mecanismos de integración popular que son deliberadamente eclécticos y flexibles”[36].

Un manifestante de Río de Janeiro disfrazado de Batman usando una corona de plumas de los indios korubo, el icono Anonymos Rio con motivos indígenas, el de Anonymous Hispano con estética mariachi o las cientos de remezclas digitales, que recombinan iconos e imágenes[37], de las últimas revueltas prueban la peculiaridad de la reapropiación simbólica latinoamericana. La explosión de las revueltas de Brasil de 2013 llegó de la mano de una fuerte dinámica de remezclas audiovisuales. Los dos hashtags más usados en el inicio (#VemPraRua y #OgiganteAcordou) fueron apropiaciones colectivas de anuncios publicitarios. Cuando el ex futbolista Pelé grabó un vídeo para que los brasileños se "olvidaran de las manifestaciones" nacieron dos de los virales de con mayor contagio emocional de las protestas, ambos remezclas: *Discurso corrigido de Pelé*[38] (Pelé incentivando a tomar las calles) y *Chuck Norris se revolta com Pelé*.[39] Casi todos los estallidos sociales en red usan las apropiaciones simbólicas como mecanismo. Los Indignados peruanos de 2013, por ejemplo, transformaron la "repartija" (como se conoció el intento de repartir cargos políticos sin transparencia) en la "lagartija", un icono irónico para *viralizar* la convocatoria del #tomalacalle.

3.2 Las revueltas clásicas y el populismo en América Latina: relaciones entre poder y movimientos.

La inercia de los pueblos latinoamericanos hacia el híbrido, la mezcla y lo informal convive con una fuerte componente estatista[40]. El Estado latinoamericano es "productor de sociedad"; los conflictos se expresan más "dentro del Estado y no dentro de la sociedad"[41]. Al mismo tiempo, el Estado muestra fuerza centralizadora pero bajas performances institucionales, provocando un "poder ejecutivo moldeado en el personalismo sublimado, mistificado por una sociedad civil que no logra salir de la lógica paternalista de origen colonial"[42]. En la historia latinoamericana, los movimientos sociales canalizaban su efervescencia hacia dentro del Estado, la revolución se institucionalizaba bajo alguna nueva unidad simbólica y sobre "una frontera interna para dividir a la sociedad" (Laclau, 2005). Las dicotomías y el antagonismo frente a algo cohesionaban diferentes luchas dispersas en regímenes centralizados. El Estado Novo de Getúlio Vargas en Brasil (1937-1945) construyó un populismo de Estado contra las oligarquías, incorporando la narrativa del mestizaje. En el peronismo argentino la figura del "descamisado" (versión del *sans-culotte*) cedía paso a la imagen de la "comunidad organizada"

A finales de los años '90 se abrió un nuevo ciclo de gobiernos que resucitaron el relato / método del populismo estatista. Muchos gobiernos de la región colocaron la lógica Estado céntrica en los movimientos y usaron la dicotomía contra las oligarquías liberales como elemento aglutinante (del pueblo) y divisor (de la sociedad). Rafael Correa transformó el movimiento ciudadano que derrocó al Lucio Gutiérrez en una Revolución Ciudadana dentro del Estado. En la Argentina kirchnerista buena parte de la movilización juvenil se canaliza a través de La Cámpora, construida desde arriba según muchos[43]. La movilización pro gobierno también es fuerte en Brasil, donde se usa el término "governismo" (gobernismo), "un tipo de argumentación vehemente y cínica, incapaz de reconocer críticas" que "asocia cualquier disidencia con la derecha y neoliberalismo"[44]. A la base social que aupó a Luiz Inácio Lula da Silva al poder en 2002 (Movimento dos trabalhadores Rurais Sem Terra – MST, Central Única dos Trabalhadores – CUT...), se unen nuevos movimientos como Fora do Eixo / Mídia Ninja[45], que vacían los procesos sociales independientes o los reconducen dentro del Estado.

Los nuevos procesos sociales gestados a partir de explosiones tecnopolíticas rompen el antagonismo incentivado por el estatismo latinoamericano, al generar protestas y relatos que no pueden ser encuadrados en alguno de los dos lados de la dicotomía.

Procesos como #MachistasFueradelasListas de Bolivia (acción a partir de dicho hashtag contra candidatos políticos machistas, ver caso de estudio), la Marcha de las Putas (varios países de América Latina) o #NiUnaMenos en Argentina (protestas coral y orgánica contra la violencia machista) desordenan el tablero dicotómico diseñado por gobiernos y/o oposiciones. El caso más claro de la ruptura del consenso dicotómico fueron las revueltas de Brasil de junio de 2013. Las jornadas de junio sorprendieron con una dinámica de auto-convocación desde las redes digitales sin intermediarios clásicos. Cuando fuerzas conservadoras se intentaron incorporar a unas revueltas corales, interclasistas y polisémicas (a partir del 20 de junio, ver caso de estudio) el "gobernismo" aprovechó para tildar de "neoliberal" o "conservadoras" a las calles. Al mismo tiempo se hablaba de la "inspiración fascista"[46] de los grupos de Anonymous o *black blocs*. Las jornadas de junio, que se prolongaron en ciudades como Rio de Janeiro hasta finales de 2013, con un claro corte popular, supusieron el "levantamiento de la multitud" y la prueba de que las revueltas en red "no admiten más el protagonismo de un único colectivo".[47]

Sin embargo, la dicotomía izquierda-derecha o pueblo-oligarquías neoliberales continúa siendo la herramienta usada tanto por gobiernos como por oposiciones o grupos de presión. A pesar de que el antagonismo es cada día más artificial[48], por la connivencia de dichos gobiernos con el capitalismo y las élites, sigue siendo un mecanismo tan o más poderoso que los procesos tecnopolíticos. La campaña presidencial del Partido de los Trabajadores (PT) de 2014, que forzó dicho antagonismo, o la calificación de Rafael Correa a la protesta del 19M, que había sido convocada por indígenas autónomos y movimientos sociales de izquierda, revela la fortaleza del mecanismo dicotómico en la región.

3.3 Desigualdad, brecha digital y efervescencia en las redes sociales.

La actividad social en las redes digitales de la sociedad latinoamericana tiene pues un contexto socio político peculiar y un relato oficial fuertemente polarizado. Cualquier análisis que intente relacionar la intensidad de la actividad digital con estallidos sociales sin tener en cuenta este contexto pecaría de superficialidad tecnodeterminista[49]. Es cierto que las características sociales de los pueblos latinoamericanos colocan a la región a la cabeza mundial[50] en tiempo promedio de uso de redes digitales. Los brasileños pasan 56,1 minutos diarios en redes sociales, los argentinos 44,5; los mexicanos 36,3; los colombianos 34,9; los peruanos 34,2[51]. México lidera "sociabilidad" digital planetaria, pues el 98,02% de los internautas usa redes sociales *online*. Entre 2010 y 2013 se duplicó el uso de Facebook (pasó del 19% al 38%[52]). A su vez, América Latina se consolida como segunda región con mayor penetración de Twitter (23%[53]). La fuerte sociabilidad digital de la región genera innovaciones que rompen antagonismos existentes en algunos casos, pero los acentúan en otros, cuando el *estatismo* o las oligarquías activan su rodillo comunicativo antagonista. La efervescencia digital está provocando que la innovación política en América Latina esté llegando "de los márgenes, de actores que se encuentran fuera de los espacios tradicionales de sociabilidad"[54]. El surgimiento de medios libres digitales independientes o de acciones como #OcupeAMídia (Brasil) o #OcupaTelevisa (impulsada por #YoSoy132) construyen un ecosistema auto-comunicativo coral y poliédrico que lima el relato oficial y dicotómico de los medios conservadores contra el estatismo y viceversa.

La denominada "brecha digital" es el principal argumento crítico contra los que ensalzan la importancia de las redes sociales digitales. En 2013, el 55% [55]de la población latinoamericana nunca se había conectado a Internet. En 2014, apenas el 26,6% de los hogares[56] disponían de acceso a Internet. Sin embargo, de nuevo la

peculiaridad antropológica latinoamericana brinda explicaciones relevantes. La alta penetración de teléfonos celulares (115,4%) facilita conexiones que difícilmente aparecen en las estadísticas. En Brasil, los *lan house* son una auténtica universidad[57] para los más desfavorecidos y muchas conexiones a Internet se deben al "gatonet" (jerga para conexión ilegal). A ello habría que sumarle proyectos basados en internet comunitario y software libre que permiten documentación y conexión *off line*, como OjoVoznet (México) o Vojo.co (Brasil). A pesar de ello, resolver la brecha digital es uno de los grandes desafíos de la región.

4. *AMÉRICA LATINA VS REVUELTAS GLOBALES*

4.1 Las luchas latinoamericanas como inspiración global.

El 2011 global fue recibida con distancia por los sectores progresistas latinoamericanos. En cierto sentido, existían motivos para desmarcarse: crecimiento económico, gobiernos que dialogaban con los movimientos sociales.... El estudio *World Protest 2006-13* colocó la zona más caliente del planeta, por primera vez en décadas, en el primer mundo, que tuvo un total de 304 conflictos. La tradicionalmente convulsa América Latina apenas registró 141 grandes conflictos en dicho periodo. Por otro lado, el estudio *La protesta en América Latina*[58] (PNUD-PAPEP, 2012) dibujaba un cuadro de relativamente estable en el que los actores sociales tradicionales seguían liderando la protesta. Los conflictos reflejados en este estudio tienen un cariz tradicional (transporte, tierras, tensiones étnicas, violencia…). El ecosistema progresista de América Latina no estaba marcando apenas una distancia con las revueltas surgidas a partir del 2011 global. En muchos casos, iban más allá: algunos actores recurrían al *dejá vú* para explicar lo que ocurría en el mundo. Desde Argentina, muchos menospreciaban al movimiento 15M-Indignados de España por considerarlo una nueva versión de la ola de asambleas populares de 2001 de Argentina y del "que se vayan todos". A pesar de que dicho distanciamiento era exagerado, la narrativa del contra flujo latinoamericano tiene una justificativa: el mundo estaba viviendo una agitación en parte inspirada por las luchas históricas de América Latina.

El zapatismo abrió el caminó hacktivista, creó una nueva narrativa y se convirtió en una referencia totémica de los nuevos movimientos. El "somos el 99%" usado por Occupy tiene una remembranza al "debajo del pasamontañas no estoy yo, están ustedes" del subcomandante Marcos. La propuesta del Concilio de Radios (*Spokes Council*) de Occupy Wall Street fue inspirada por los caracoles zapatistas[59]. El "mandar obedeciendo" y las juntas del Buen Gobierno zapatista renacen en estos momentos en los frentes municipalistas herederos del 15M que gobiernan ciudades como Madrid o Barcelona. Los escraches de la Argentina de los años noventa fueron utilizados de nuevo como táctica activista por el 15M de España. La mismísima Naomi Klein, desde el Zuccotti Park de Nueva York ocupado por Occupy Wall Street, elogiaba la inspiración de la lucha de los estudiantes chilenos. "En Occupy los zapatistas fueron un referente, así como las asambleas populares argentinas y el foro social mundial. Había una conciencia de que estábamos utilizando herramientas o estrategias heredadas de esos movimientos"[60]. Ternura Rojas, boliviana involucrada en el 15M español, destaca "la humildad con que se absorbió el buen hacer de las activistas de América Latina"[61]. Sin embargo, la linealidad no explica la relación entre las luchas históricas de América Latina y las revueltas globales, así como no se puede afirmar que los estallidos recientes latinoamericanos sean una consecuencia directa del ciclo social del Foro Social Mundial o los gobiernos progresistas.

4.2 El 2011 global en América Latina y los estallidos glocales.

Cuando en mayo de 2011 nació en España la convocatoria *15O – United for Global Change* pocos podían prever que se unirían más de mil ciudades de todo el mundo. Tampoco que en las protestas del denominado #15O se entrelazaron algunas de sus luchas más emblemáticas de América Latina con lemas surgidos en el 15M español ("no nos representan") o en Occupy Wall Street ("We are the 99%"). En Chile, 70.000 personas ocuparían las calles. En México, el héroe Super Barrio, surgido en los años ochenta, daba un discurso en el #15O. En Colombia, el #15O llegaría tres días después del paro nacional convocado por los estudiantes: las luchas contra la Ley Lleras (libertades digitales) y contra la Ley 30 (estudiantes) dialogarían con la indignación global. En Brasil, crecerían nodos tanto del #15O como de Democracia Real Já.

La expansión global inicial del 15M usó el formato acampada como método replicable. En América Latina, el "contagio tecnológicamente estructurado" [62]se tradujo en decenas de acampadas, que compartían imaginario, método y herramientas tecnológicas. El mensaje inicial era simple: *Help us to change the WORLD! From #spanishrevolution to #worldrevolutio*n. En los primeros momentos, fueron jóvenes españoles los que encendieron la llama en otros países. "Chile, México Argentina y Brasil fueron los países que probablemente respondieron con mayor fuerza y con los que hay un mayor intercambio Desde España"[63]. Mientras tanto, desde las plazas de España, los núcleos hackers trabajan en herramientas, metodología y tutoriales para auto-gestionar espacios urbanos ocupados.

El 2011 desordenó las lógicas sociales del mundo de forma profunda. El "tenemos más que nos une de lo que nos separa", "no nos mires únete" o "nuestra venganza será ser felices" popularizados por el 15M español fueron mecanismos-gritos agregadores presentes en muchas mutaciones en América Latina. La cineasta chilena Cecilia Barriga, en el documental *Tres instantes, un grito*, compara la acampada de la Puerta del Sol de Madrid con las revueltas de los estudiantes chilenos y con el Zuccotti Park ocupado por Occupy Wall Street e identifica algunas similitudes de estos tres procesos de 2011. "El grito es el hartazgo de las viejas formas de hacer política, la necesidad de cambiar esas formas"[64].

A inicios de junio de 2011, cuando todavía estaban ocupadas las plazas de España, nació Indignados Paraguay[65], "un grupo de Paraguayos Indignados y Auto Indignados por la situación de nuestro país". El grupo pretendía replicar algunos de los métodos en "España, Grecia y otros países", para que "todos puedan ser oídos en asambleas populares de jóvenes y campamentos multitudinarios". El movimiento Indignados Paraguay renacería con fuerza en el día de acción global #15O y en la Primavera Paraguaya, que explotó en noviembre de 2011. Del nodo Indignados Paraguay surgirían procesos como el *After Office* Revolucionario[66] (protestas frente al congreso surgidas en un evento de Facebook), que derivaría en el Movimiento Despertar Ciudadano, vital en la movilización y el salto hacia la política representativa del país. "En América Latina el fenómeno de los Indignados también tiene ciertos desarrollo, pero cuenta con especificidades importantes, en la medida en que están protagonizados fundamentalmente por estudiantes que reclaman una educación pública, gratuita y de calidad, en términos más propositivos que los indignados en los países industrializados"[67]. El surgimiento de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil – un espacio agregador y más horizontal que los ya existentes – fue una de las novedades del 2011 global en Colombia.

Los nodos latinoamericanos que mejor se consolidaron tras la explosión del 15M fueron Indignados Paraguay, Indignados Chile, Indignados Colombia y el largo reguero

de nodos de Democracia Real Ya en países como Venezuela, Bolivia, Brasil, La República Dominicana, Ecuador, Perú, Uruguay, Chile, Argentina o México[68]. La irrupción de Occupy Wall Street aceleraría las acciones y el surgimiento de nodos en toda América Latina. En Brasil, algunos nodos de la ola "occupy", como Occupy Brazil serían de extremada importancia para la conexión del #15O de 2011 y las revueltas de 2013. En México, la plataforma MxTomaLacalle.org, clave en la organización del #15O local, desembocó y conectó naturalmente con la explosión de #YoSoy132 en 2012. Destaca la conexión global de los nuevos colectivos latinoamericanos a partir de herramientas y espacios comunes como MUMBLE[69] (sistema de audio encriptado).

4.3 Conexiones improbables y glocales.

El 2011 global marcó un punto de inflexión en cuanto al formato y flujo de las convocatorias sociales. El "de las redes (digitales) a las calles" fue uno de los elementos comunes al ciclo de protestas. Muchas de las convocatorias nacen en un evento de Facebook, un hashtag de Twitter u otro espacio web, en muchos casos sin un convocante claro. En el texto *Entre la diversión y la protesta mediatizadas*[70], Doris León Gabriel y Jürgen Golte comparar detalles de la Primavera Árabe con diferentes *flash mobs* (multitudes instantáneas) de Perú de finales de 2010 y del 2011. Estos *flash mobs* peruanos, como 'El *Besos contra la Homofobia',* fueron adoptando un cariz político que rompía la inercia lúdica de otros como el *Zombie Walk.*

El *Churrascão da Gente Diferenciada* que ocurrió en São Paulo el 14 de mayo de 2011 – un día antes a la gran protesta del 15M de España– fue otro de los puntos de inflexión del continente. El *Churrascão,* que convocaba un "asado" en protesta contra una vecina del elitista barrio de Higienópolis de São Paulo que se oponía a la construcción del metro, anticipó el flujo redes-calles de las jornadas de junio de 2013 (cuando los eventos de Facebook fueron vitales) e incluso de la oleada de los "rolezinhos[71]" de 2014 (ocupación de *shopping malls* por parte de jóvenes de la periferia). Las primeras protestas del #YoSoy132 mexicano llegaron tras el lanzamiento del hashtag y el viral de vídeo que preconfiguraron el movimiento red. Por otro lado, el estallido de Perú de julio de 2013 se basó en el hashtag de Twitter #TomaLaCalle, el mismo que llevó a miles de españoles a las calles en mayo de 2011.

La dinámica de lo glocal, una mezcla de lo global y lo local, irrumpió con fuerza en el 2011 latinoamericano. Las jornadas de junio de 2013 de Brasil tuvieron una visible vocación planetaria, negada por el oficialismo. El grito "somos parte de una lucha mayor, de una lucha mundial", coreado por una multitud sin líderes desde el techo del Congreso brasileño la madrugada del 18 de junio[72], probaría dicha voluntad global. Especialmente sorprendente fue la conexión de Brasil con Turquía, que desde finales de mayo vivía las revueltas que explotaron tras la ocupación del Gezi Park de Estambul. El movimiento Fica Ficus de Belo Horizonte se conectó antes con el Gezi Park de Estambul (el 9 de junio de 2013, realizando el *Ato Turquia Livre*[73]) que con el Movimento Passe Livre (MPL) de São Paulo (hasta el 17 no hubo acción común).

El estudio *Cartografias de espaços híbridos*[74] (Interagentes, São Paulo) reveló el sorprendente componente glocal Brasil-Turquía: algunos perfiles de Facebook como *Diren Gezi Parkı o Recep Tayyip Erdoğan – Türkiye'nin Gururu* estuvieron entre los diez nodos "autoridades" (los más replicados) del primer acto del MPL del 06 de junio de 2013. Muchas otras cuentas turcas estuvieron intentando dialogar entre el Gezi Park ocupado y Brasil, siendo relevantes durante los primeros días de las protestas. Por otro lado, los manifestantes de Río de Janeiro cantaban nuevas estrofas con referencias a Turquía: "Acabou a modormia, o Brasil vai virar uma Turquia" (acabó la buena vida, Brasil a convertirse en una Turquía). El *hang out* (debate digital) entre activistas de Turquía y Brasil[75], que fue proyectado en un parque de Berlín, queda como estampa de

un diálogo social casi inédito en la historia entre naciones con pocos procesos compartidos.

El caso de la desaparición de los 43 estudiantes Ayotzinapa en México es uno de los mayores ejemplos de la expansión glocal de una causa. Hashtags como #AyotzinapaSomosTodos o #YaMeCansé se transformaron en un espacio de diálogo internacional y en catalizadores de movimientos estudiantiles y sociales de toda América Latina y el mundo. La peculiaridad del caso llega cuando actores sociales de ambos lados de las dicotomías existentes se apropiaron del imaginario del hashtag #AyotzinapaSomosTodos, ya que fue usado tanto por gobiernos progresistas (Ecuador, Bolivia) como por movimientos conservadores (Colombia), (ver caso de estudio). La explosión de indignación contra la corrupción de Guatemala y Honduras, que desembocó incluso en una marcha binacional el pasado 04 de julio, fue una sincronización internacional de acciones inédita en América Central. También es destacable el proceso de expansión regional del #NiUnaMenos argentino, que tuvo sus réplicas en Uruguay, Chile y Paraguay[76].

La defensa de los bienes comunes urbanos y del derecho a la ciudad (Lefebvre, 1967; Harvey, 2011) son otros elementos compartidos por las revueltas globales y América Latina. Las peticiones del MPL brasileño alrededor del transporte público abrieron el abanico a otras cuestiones urbanas en Fortaleza (Parque Cocó), São Paulo (petición de auto-gestión del Parque Augusta), Río de Janeiro (desalojos provocados por los mega eventos) o Recife (Ocupe Estelita). A la mencionada conexión entre el Gezi Park de Estambul y Brasil, se podría añadir a la empatía de las luchas de Río de Janeiro con la "batalla de Gamonal" (Burgos, España), conectadas con un vídeo remix realizado por el Coletivo Vinhetando [77]. Los últimos desdoblamientos de las protestas del 2013 peruano – el #tomaelbypass de Lima en 2015 – también se basan en la defensa de los bienes comunes y la micropolítica. En el componente urbano de estos procesos conviven el concepto de territorio "mediados por relaciones sociales" (Santos, 1978), la "calle global" como espacio "público duro" donde los que no tienen poder producen situaciones complejas y consiguen "hacer la política" (Sassen, 2011) y "el derecho al común tanto como objeto de la lucha como forma de organización" (De Soto, 2013).

5. ESTRUCTURAS DE LA MOVILIZACIÓN

5.1 Narrativa, lenguaje: disrupciones simbólicas, micro política y feminismo.

Un evento de Facebook del 02 de noviembre de 2012 incentivaba un Facebookicidio [78](suicidio virtual) en dicha red para mostrar el apoyo a la tribu brasileña Guarani-Kaiowá. 5.837 usuarios confirmaron su suicidio en Facebook, como gesto solidario hacia la amenazada comunidad Pyelito Key/Mbarakay (Mato Grosso do Sul), que había anunciado un suicidio colectivo. El Facebookicidio, definido por su convocante (un brasileño residente en Berlín) como "performance online", devino en un acto de simulación de suicidio colectivo en la puerta del Museo de Arte de São Paulo (MASP). El Facebookicidio conectó la visión cosmopolítica con una narrativa y lenguaje urbanos que diluyó puentes entre luchas urbanas y rurales, analógicas y digitales.

Los usuarios que participaron en el Facebookicidio volvieron a recuperar su perfil al cabo del tiempo, pero algunos optaron por sustituir su apellido por Guarani-Kaiowá, provocando el surgimiento de una oleada de identidades colectivas parciales que continúa hasta el día de hoy. A su vez, abría un camino propio para Brasil en las prácticas del anonimato y la polinomia [79]de la era de las revueltas en red, donde

predominaban hasta entonces las “identidades colectivas”. El método de las identidades colectivas parciales sería replicado ampliamente durante las jornadas de junio de 2013, cuando miles de internautas sustituyeron sus propios apellidos por “vândalo”, “vândala”, “baderneiro” (algo así como “revoltoso”) o “baderneira”, los apelativos despectivos que los medios usaron contra los manifestantes. Dicha práctica mantienen la identidad del nombre, permitiendo algo vital en la cultura brasileña: el culto a la personalidad. En Twitter, que permite el cambio de nombre, la identidad colectiva parcial se consolidó también como práctica habitual.

Si la oleada de protestas globales de la anti globalización creó lo que Graham St John definió “protestival”[80] como forma de acción lúdica, el 2011 global renovó el lenguaje y formas de la protesta con una subversión simbólica basada en alteraciones de códigos, reapropiaciones emocionales y creaciones narrativas colectivas. El escrache *streameado* en una boda en el Copacabana Palace de Río de Janeiro (manifestantes disfrazadas de novias irrumpieron en la boda de la familia Barata, dueña del transporte de la ciudad) o la playa-protesta[81] de los estudiantes de Santiago de Chile (planeada cuando el ministro de educación adelantó las vacaciones para acabar con las manifestaciones) muestran la potencia de las disrupciones simbólicas en la nueva era. La *slut walk* (marcha de las putas) que desde las redes digitales tomó el Queens Park de Toronto (Canadá) el 3 de abril de 2011 supuso una gran transgresión narrativa. La marcha de las putas, una reacción colectiva a las declaraciones del portavoz de la policía que sugirió que las “mujeres deberían evitar vestirse como putas” para no ser violadas, se expandió en una red de marcha de las putas transnacional en la que América Latina fue vital. En países como Chile, Perú, México, Uruguay, Argentina, Colombia, Braisl (Marcha das Vadias) o Ecuador, la marcha de las putas se convirtió en un nuevo espacio. La marcha de las putas renovó las luchas de género y feministas con memes transnacionales como “más sexo, menos violencia”, “puta feliz” o “P de placer” (en alusión a *V de Vendetta*, el cómic de Alan Moore que inspiró a la máscara de Anonymous).

Al mismo tiempo, el continente se iba impregnando de tácticas y acciones simbólicas como el Besatón (besos colectivos) de los estudiantes de Chile[82] o de Colombia[83]. En las revueltas de Brasil de 2013, el Beijato de Río de Janeiro, “uma coletiva transfeminista anticapitalista LGBTIQ que atua contra o machismo, a homo/lesbo/bi/transfobia e a mononormatividade!”, sería uno de los colectivos relevantes, transformando la política de los cuerpos en arma contra la represión. La renovación en el lenguaje, formas y tácticas movilizadoras de la Marcha de las Putas no sustituye a las luchas feministas históricas, que en la mayoría de los casos comparten los mismos objetivos (derechos, violencia de género, legalización del aborto...). Algunos colectivos como Dominemos la Tecnología (empoderamiento tecnológico), iniciativas como TakeBackTheTech (mapa para denunciar la violencia de género) o FOSSchis (promoción de software y cultura libre), entre muchos otros, trabajan cuestiones de género a partir de las redes y herramientas digitales.

Sin embargo, la mayor innovación política al respecto está surgiendo desde hashtags de Twitter, que podrían considerarse “nuevos actores y sujetos políticos”[84]. Algunos hashtags como #FeminismoenRed o #ImaginaInternetFeminista sirven de espacio conector de movimientos de toda América Latina. El fenómeno de los hashtags como actores políticos de género es especialmente relevante en Bolivia, donde #Cuantasmas, #Feminicidio, #DespenalizaMiDecisión o #MachistasFueradeLasListas (ver caso de estudio) están marcando la agenda. Sin embargo “las feministas no han logrado articularse fuera de sus subespacios con los que comparten una serie de códigos en común”[85]. Aunque el proceso de #NiUnaMenos de Argentina es el caso más claro de movilización on/off line, renovación narrativa y organizacional (ver apartado 5.2).

5.2 Nueva arquitectura de la convocatoria y protesta.

El 11 de mayo de 2015, la periodista Marcela Ojeda publicó un tuit[86] en reacción a la muerte de la adolescente Chiara Páez, a manos de su pareja: “Actrices, políticas, artistas, empresarias, referentes sociales... mujeres, todas, bah… ¿no vamos a levantar la voz? NOS ESTAN MATANDO”. La primera respuesta fue de la periodista Florencia Etcheves. En la misma conversación, la también periodista Hinde Pomenariec coloca el vínculo de una comunidad en Facebook llamada *Ni una menos*[87]. El hashtag #NiUnaMenos, que llegaría a ser visto por 7.3 millones[88] de usuarios, se convirtió rápidamente en ágora, espacio organizacional y sujeto político. Algunas periodistas como Mercedes Funes o Gabriela Grosso ayudaron a expandir la indignación y a articular la convocatoria de manifestación. Pero luego “pasó a ser un colectivo sin liderazgo”[89]. La periodista María Florencia Alcaraz llegó a publicar un artículo titulado *A Ni Una Menos no la parió tuiter*[90], recordando el largo recorrido de las luchas feministas en Argentina.

Con el correr de los días, el diálogo virtual “se viralizó, multiplicó, masificó”[91] y desembocó en la gigantesca marcha en Buenos Aires del día 03 de junio. Cientos de protestas en el resto de Argentina y el mundo pondría los cuerpos al trending topic global #NiUnaMenos. El proceso, nacido en un hashtag, desajustó las lógicas de movilización y las dinámicas organizacionales, donde los intermediarios reconocidos en la cuestión eran meros actores de una red poco centralizada. La intensa agregación de colectivos, movimientos y ciudadanos consiguió colocar en la agenda política el “feminicidio”. “El proceso de #niunamenos logró por primera vez dejar de lado el discurso político binario del país”[92]. Los K (kirchneristas) y los anti K (anti kirchneristas) abrazaron el tema “la violencia de género, nos atraviesa”.

El liderazgo, a pesar de que partidos y facciones políticas intentaron apropiarse del proceso, no fue centralizado. La postura de las periodistas que convocaron la marcha de #NiUnaMenos, que renegaron a “liderar” el estallido, muestra claras semejanzas con otros procesos latinoamericanos. En Perú, la convocatoria del #tomalacalle que llenó las calles de Lima el 17 de julio de 2013, nació en las redes sociales y listas de correos. Cuando un periodista insinuó el liderazgo de la activista de derechos humanos Silvia Santisteban, una de las convocantes, respondió “Nosotros convocamos, no lideramos”[93] . Durante las revueltas de junio 2013 de Brasil, los medios intentaron encumbrar a los militantes del Movimiento Passe Livre (MPL) como los “líderes” de las protestas. El MPL negó el liderazgo en todo momento. “Anota ai, não sou ninguém”[94] (anota ahí, no soy nadie), solía ser la respuesta de los militantes del MPL a los reporteros. Los participantes de #YoSoy132 en México también renunciaron a ser “líderes” del proceso y quién intentó serlo fue duramente criticado, como Antonio Attolini al aceptar presentar un programa en Televisa.

El ya citado estudio *Cartografía de los espacios híbridos* comprobó que los “partidos y sindicatos” de Brasil perdieron en el mes de junio de 2013 el puesto de “intermediarios privilegiados de convocación y organización de multitudes” y los grandes medios perdieron “el monopolio de interpretación de los acontecimientos”. En las jornadas de junio, en vez de organizadores hubo “propositores originales” que tendían a disolverse en el curso de las manifestaciones y cedían el protagonismo a otros actores. La “comunicación horizontal” y la “adhesión distribuida” (cualquiera puede unirse) de las protestas brasileñas surgían debido a la “ausencia de estructuras verticales”. El surgimiento de la acción-movimiento #PosMeSalto[95], en México tuvo características similares: coordinación colectiva sin “mente maestra”, desintermediación, sincronización de acciones colectivas...

Las revueltas de junio de 2013 de Brasil encajaron bastante con lo que John Robb denomina “revueltas de código abierto”[96]: revueltas corales, policéntricas, abiertas,

donde ningún grupo consigue imponer su agenda. El montaje fotográfico *The signs of Brazilian Protests*[97] que The New York Times hizo a partir de las manifestaciones de São Paulo (17 de junio) y Recife (20 de junio) muestra visualmente estas revueltas incluyentes, multi – causas (carteles variados) y de adhesión distribuida. En la mayoría de las revueltas en red latinoamericanas la ausencia de símbolos reconocibles de las principales ideologías (banderas rojas como sinónimo de izquierda, por ejemplo) facilita la adhesión de la ciudadanía a las mismas. Dicha ausencia de símbolos, sin embargo, fue aprovechada por los movimientos conservadores en Brasil (ver caso de estudio) para apropiarse de la indignación.

El sociólogo Peter Pal, describiendo las jornadas de junio de Brasil, ayuda a entender mejor el prototipo de la movilización en red que sacude el mundo: "Tal vez esté (re) naciendo otra subjetividad política y colectiva, para la que carecemos de categorías. Más insurrecta, de movimiento más de que partido, de flujo más de que disciplina, de impulso más de que finalidades, con un poder de convocación incomún, sin que eso garantice nada". Doris León Gabriel y Jürgen Golte, marcando diferencias entre la Primavera Árabe y Perú, destacan la importancia de lo "efímero", "acéfalo" y "espontáneo" de los *flash mobs* peruanos de 2011. El #renunciaJOH de Honduras (contra la corrupción) o El Manzanazo de Bolivia (contra la orden de desalojo de artistas en Santa Cruz de la Sierra), ambas protestas organizadas de forma veriginosa en pocas horas desde Internet, simbolizan el "impulso" y "espontaneidad" de los nuevos "flujos" sociales.

El estudio de los espacios híbridos (redes digitales y territorios) es vital para definir las dinámicas de las multitudes conectadas latinoamericanas. Tras la explosión inicial, la asamblea en el espacio público, con su consecuente capa digital, se transformó en muchos casos en uno de los mecanismos de construcción y diálogo político. La "coreografía de la asamblea" (Gerbaudo, P, 2011), genera un nuevo espacio de encuentro, mediación y creación de política abierta[98]. En el caso de las revueltas de Brasil, la asamblea fue un mecanismo especialmente importante en Río de Janeiro y Belo Horizonte, que posibilitó la agregación de públicos diversos que no dialogaban entre sí: "La composición es parecida a la del Foro Social Mundial, con miembros de partidos de izquierda, sindicatos, movimientos, colectivos autónomos, participantes de *occupy* Brasil, personas sin afiliación, todos trabajando juntos"[99]. En el caso de Belo Horizonte, la asamblea propició el surgimiento de un nuevo ecosistema activista (nuevos colectivos conviviendo con los existentes) y de innovadores mecanismos de liderazgo rotativo en las negociaciones de la asamblea con la alcaldía (se decidía por consenso quién iba a la reunión con el alcalde y dichas personas nunca repetían).

5.3 Multipertenencia, activista causal, emocionalidad.

El estudio *#15MData: análisis emocional*[100] reveló que los tuits del la gestación del 15M español tenían el doble de carga emocional de lo normal. La indignación y el empoderamiento eran las dos emociones más presentes. La secuencia indignación-empoderamiento, activada en muchos casos por la violencia policial, ha sido la tónica en las principales revueltas de América Latina. El fenómeno de una explosión comunicativa-organizativa en reacción a la violencia policial merece especial atención. El día de mayor represión en el Gezi Park de Estambul, el 31 de mayo de 2013, el volumen de tuits se disparó [101] (800.000 en un día). Una secuencia similar ocurrió en las revueltas de Brasil. Desde que la violencia policial se hizo visible (13 de junio de 2013), el volumen de tuits creció, alcanzando su pico el día 17, con cerca de un millón de tuits. La explosión emocional rompe con la "normalidad dominante y el miedo-ambiente".

Esta explosión emocional en red transforma la indignación en empoderamiento, gracias a reapropiaciones simbólicas y pertenencias emocionales en momentos

puntuales. Ocurrió en el 15M español, Occupy Wall Street, #YoSoy132, Brasil, Turquía, revueltas de Honk Kong o el #tomalacalle peruano. Cuando el gobierno turco llama 'chapullers' (vándalos) a los manifestantes, la multitud se auto-proclama *chapulling movement* y crea la *Chapull.tv*. Cuando los medios brasileños llaman “vândalos” a los manifestantes, se activa el ya citado el mecanismo de las identidades colectivas parciales y surgen espacios, nodos y colectivos con el nuevo imaginario común y reapropiado. El nacimiento de #YoSoy132, tras la acusación a 131 estudiantes de la Universidad Iberoamericana, responde a una secuencia parecida.

La indignación, transformada en empoderamiento, teje una red auto-organizada que se suele traducir en la multiplicación de cuerpos en la calle y manifestaciones. Las convocatorias iniciales de dichas explosiones emocionales se construyen alrededor de causas concretas y de fácil adhesión. En los lemas, que funcionaban como el máximo común divisor matemático, pueden convivir incluso ideologías antagonistas. La agregación sustituye a la división. Lo “pro” a lo “anti”. Los seguidores de equipos rivales de fútbol en Estambul y São Paulo desfilaron juntos en las calles, olvidando viejos rencores. Y el “No es por 0,20 centavos, es por derechos” (lema que surgió tras la violencia policial de las calles de São Paulo) funcionó como el “no somos mercancía en manos de políticos y banqueros” del 15M español”.

El vínculo emocional de los participantes en dichas explosiones sociales genera otro tipo de vínculo que la pertenencia rígida de la militancia política clásica. Algunos intentan explicar el fenómeno como “activismo casual” (Nelli Feroci, 2014) o “militancia de causas”, pues “los jóvenes han dejado de participar en organizaciones para participar en causas”[102]. La multi pertenencia (Fuster, Di Siena, 2013) y las dinámicas líquidas (Bauman, 2011) de las redes digitales favorecen esta participación fragmentada y puntual. Sin embargo, diferentes estudios de datos complejizan un poco más la cuestión, reforzando las hipótesis de sincronización de multitudes y activación de la inteligencia colectiva.

5.4 Mutaciones de sistemas red: ¿Continuidad o ruptura de los nuevos protagonistas sociales?

Los investigadores y activistas mexicanos Alan Ruiz Galicia y Alberto Escorcia[103] estudiaron cómo los usuarios del hashtag #NoAlAumentoDelMetro crearon el ecosistema #PosMeSalto, pasando previamente por #MetroPopular y #SaltoXMexico. Las conclusiones de su estudio van mucho más allá de una participación causal. El proceso evolutivo “de carácter colectivo” de acciones o campañas activistas está basado en un liderazgo “temporal, disgregado y compartido”. Existe continuidad en las luchas: miembros de anteriores explosiones (#YoSoy132, por ejemplo) coordinan acciones en “fases de repliegue”. Además, aunque #YoSoy132 muestre un carácter “gaseoso y evanescente” frente a lo “sólido” de las luchas neozapatistas (Modonesi, 2014), existe cierta continuidad en imaginarios, narrativa y métodos auto-organizativos.

El estudio sobre la explosión del hashtag-movimiento #Yamecansé (ver caso de estudio de México), en el que convergen varios hashtags alrededor de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, prueba la convivencia de diferentes sistemas red como el neozapatista, los estudiantes que protagonizaron la huelga de la UNAM de 1999 y #YoSoy132. El ecosistema de #YaMeCansé y su secuencia de hashtags podría ser considerado un nuevo sistema red surgido de la mutación o evolución de acciones o movimientos previos, alrededor de un nuevo componente subjetivo, que incorpora nuevos nodos y actores. El estudio realizado exclusivamente para la presente investigación sobre el paro agrario de Colombia (ver apartado Colombia) revela que algunos de los actores más importantes de las movilizaciones de 2011 (especialmente

de los estudiantes) fueron nodos vitales para conectar el campo y la ciudad durante 2013.

El estudio *Tecnopolítica: la potencia de la multitud conectada* define el fenómeno como un "liderazgo temporal distribuido", que explica las muchas mutaciones del 15M español (Monterde, 2013) o #YoSoy132, cuya "estructura se transforma de manera dinámica". Algunos nodos de una determinada acción (#YoSoy132) hacen de puente a nuevos espacios (#YaMeCansé), pero quien lidera temporalmente el nuevo sistema red son actores sociales que no habían participado tan activamente en el pasado. En el caso de #YaMeCansé, los nodos pobres (pocos seguidores) fueron los que lideraron temporalmente la explosión, conectando diferentes conversaciones.

Uno de los fenómenos más interesantes sobre mutación de sistemas red previos ocurrió durante la celebración del mundial de fútbol de 2014 en Brasil, cuando una oleada de indignación global estalló contra la FIFA. Se produjo al mismo tiempo una mutación del sistema red de las revueltas de junio de 2013 de Brasil (muchos nodos participaron en las campañas anti Mundial) y una sincronía efímera de sistemas red globales (15M español, Occupy Wall Street, #YoSoy132…). Inicialmente, las campañas de los Comités Populares da Copa de Brasil y de otros colectivos brasileños ganaron el apoyo del mundo. Pocos días antes de la inauguración del mundial el colectivo @OccupyWorldCup ("global activism for a World Cup of the 99%. Supporting Comites Populares da Copa") irrumpía en las redes digitales, activando conexiones globales contra la FIFA. El hashtag #fuckFIFA se convirtió en el territorio global de diálogo y acción de miles de personas y colectivos. El estudio de las redes [104]del hashtag #fuckFIFA revela un fuerte patrón glocal, diálogo relacional y transversalidad de lo que podríamos definir como una coreografía transnacional, no lineal y agregadora, basada en el antagonismo a la FIFA Tras el Mundial, la sincronía global acabó. El sistema red, con nuevas conexiones generadas durante el proceso, entró en fase de latencia.

La definición de "autopoiesis", formulada por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela en 1972, da una clave sobre el patrón de las revueltas interconectadas: el mecanismo que favorece que un sistema vivo se replique a sí mismo de forma auto-organizada. De #YoSoy132 a #YaMeCansé, del #VemPraRua al #FuckFIFA, el comportamiento autopiético de los sistemas red garantiza la supervivencia de las luchas a lo largo del tiempo, gracias a estratégicos y naturales mutaciones de los mismos. Los sistemas red sociales evolucionan a lo largo del tiempo como seres vivos.

6. *CRIPTOPUNKS & BUEN VIVIR: WIKILEAKS, SNOWDEN Y LA CRIPTOGRAFÍA LATINOAMERICANA*

Las revelaciones de Wikileaks del año 2010 tuvieron una especial incidencia en América Latina, no tanto porque la región estuviera en el epicentro del contenido divulgado, como por la relación que se iría tejiendo entre el círculo de Julian Assange y algunos gobiernos regionales. A finales de enero de 2011, el fundador de Wikileaks aseguró en una entrevista con internaturas brasileños [105]que aceptaría el "asilo" en Brasil. Cuando Assange rompió con los cinco medios internacionales que divulgaron los cables de Wikileaks en noviembre de 2010, varios medios y plataformas latinoamericanas cogieron el testigo en la operación GIFiles[106], algunas poco conocidos como CIPER (Chile), Agência Pública (Brasil) o Plaza Pública (Guatemala).

Julian Assange recibió a inicios de 2011 a dos periodistas brasileños[107] cuando estaba recluido bajo prisión domiciliaria cerca de Londres. Assange, que dio la entrevista con una camiseta de la selección de fútbol brasileña, elogió a la "nación más independiente de la región fuera de los Estados Unidos". La fascinación de Assange por América Latina era correspondida por el *establishment* progresista de la región. El

mismo Lula defendió las filtraciones de Wikileaks. El 19 de junio de 2012, Assange se refugió en la embajada de Ecuador en Londres, país que le concedió asilo político, porque “el señor Assange compartió información documental privilegiada”. América Latina iniciaba así una intensa luna de miel con los criptopunks (o ciberpunks) y hackers globales que basan su comportamiento en las tecnologías libres y la criptografía. Al mismo tiempo, numerosos jóvenes del #YoSoy132 mexicano se inauguraban en las calles y en las asambleas con referencias pluriculturales del hacktivismo global como Anonymous, Assange o Snowden[108].

Sin embargo, fueron las revelaciones de junio de 2013 de Edward Snowden sobre el espionaje masivo de la National Security Agency (NSA) estadounidense las que consolidaron la conexión latinoamericana con los criptopunks globales. El caso Snowden tuvo un profundo impacto en la agenda y en la movilización en redes digitales del continente. El incidente del avión de Evo Morales, que fue impedido de aterrizar en cuatro países europeos por presiones estadounidenses con la excusa de que en él viajaba Edward Snowden, cerró el círculo latinoamericano de los criptopunks. El proprio Julian Assange concedía una entrevista a la revista mexicana Gatopardo [109] en septiembre de 2013. Algunos factores colocaron a Brasil en el epicentro del caso Snowden. La propia Dilma Rousseff, presidenta de Brasil, recriminó a Obama por el espionaje de la NSA en una histórica intervención en la ONU. Por otro lado, el periodista estadounidense *Glenn Greenwald, responsable de las* filtraciones de Snowden en *The Guardian*, reside entre Nueva York y Rio de Janeiro. No es casualidad que la ciudadanía de Brasil, que cuando estalló el caso Snowden estaba tomando las calles en las jornadas de junio, organizase campañas pidiendo el asilo en Brasil para Snowden (el hashtag principal fue #AsiloSnowden). El caso Snowden estuvo relacionado con la aprobación del Marco Civil, un proceso colaborativo que desde 2009 pretendía garantizar la neutralidad de la red. El gobierno Dilma y los movimientos sociales que la apoyaban entonces encontraron en el Marco Civil el único espacio cómodo donde dialogar con la ciudadanía indignada de 2013.

El Marco Civil fue aprobado a finales de marzo de 2014, [110]durante el encuentro NetMundial que Dilma Rousseff había convocado tras las revelaciones de Snowden. Dicho encuentro generó una interesantísima sincronía glocal y la colaboración de muchos activistas del mundo para la aprobación de un Marco Civil que se proyectaba como el embrión de una Carta Magna mundial de Internet. Los estudios de Interagentes[111] revelan la participación en las conversaciones de Net Mundial de criptopunks y actores relevantes de todo el mundo, como Jérémie Zimmermann (La Quadrature do Net), Jacob Applebaun, Birgitta Jósndóttir (Islandia), Renata Ávila (Guatemala), Tim Wernes Lee (UK), X Net (España), YourAnonsNews (una de las principales cuentas de Anonymous), Carolina Botero (Colombia), Buen Conocer / FLOK Society (Ecuador) o la propia Wikileaks, entre un largo etcétera. Las revelaciones de Snowden fueron influyentes en la aprobación del Marco Civil y reforzaron la alianza informal de los criptopunks globales con América Latina[112].

El estudio realizado exclusivamente para el presente informe (ver caso de estudio Brasil) analiza la conversación de las cuentas de Twitter que relacionaron el caso Snowden a Brasil o al Marco Civil, desde el año 2013 a finales del 2014. *En el grafo elaborado sobre el año 2014 aparecen ya las cuentas del gobierno brasileño y de los activistas que consiguieron resucitar el Marco Civil, que estaba oficialmente aparcado, lo que confirma que una efervescencia social lateral (jornadas de junio, movilizaciones pro Snowden) puede acabar influyendo en la agenda de un país (Marco Civil en Brasil) y la geopolítica global (la Net Mundial abrió un nuevo camino en la gobernanza mundial de Internet). La senda Snowden -Marco Civil convertiría a Brasil en uno de los lugares del mundo donde la criptografía se convirtió en uno de los asuntos transversales del activismo. Desde entonces, grupos como Actantes o AntiVigilância, encuentros como la CryptoRave de São Paulo o plataformas académicas como*

Lavits.org trabajan desde Brasil en el desarrollo de herramientas criptográficas y en la sensibilización contra el espionaje de compañías y gobiernos.

Paralelamente al *affaire* Julian Assange y a los procesos activados por las revelaciones de Snowden, el proyecto Buen Conocer / FLOK Society de Ecuador generó otro espacio de encuentro de criptopunks, hackers globales, instituciones y movimientos latinoamericanos. El Buen Conocer, enmarcado en el paradigma del Buen Vivir, lanzaba el desafío de conseguir "la segunda independencia a partir de las tecnologías libres y de una "Pacha Mamá digital del conocimiento común y abierto"[113]. En los espacios o plataformas del proyecto participaron[114] hackers del 15M español, *Jacob Applebaun, La Quadrature do Net, Take The Square y los principales activistas latinoamericanos involucrados en la cultura libre y la soberanía tecnológica.*

El triángulo Wikileaks-Snowden-Buen Conocer enredó cosmovisiones latinoamericanas (el Buen Vivir) y la ética hacker, luchas autóctonas con las libertades digitales, el anhelo de soberanía territorial y las revueltas globales. Además, el triángulo Wikileaks-Snowden-Buen Conocer reconectó procesos locales como la lucha contra la Ley Lleras del 2011 en Colombia, #Pyrawebs en Paraguay, #InternetNecesario en México o #MejorInternetYa en Bolivia. El surgimiento de MexicoLeaks.mx refuerza la tesis de la influencia en la región del círculo de Assange, que colocó las filtraciones en la agenda mediática y ciudadana del mundo. No es casualidad que la ciudadanía latinoamericana esté liderando la resistencia al proyecto Internet.org[115] de Facebook, por violar la neutralidad de la red, entre otras cosas. En América Latina, uno de los espacios más influyentes en cuestiones de libertades digitales de los últimos tiempos es RedLatAm[116], abierto por AccessNow. También destaca la comunidad tejida por Código Sur (responsable de la revista Pillku)[117].

7. CASOS DE ESTUDIO

7.1 Brasil

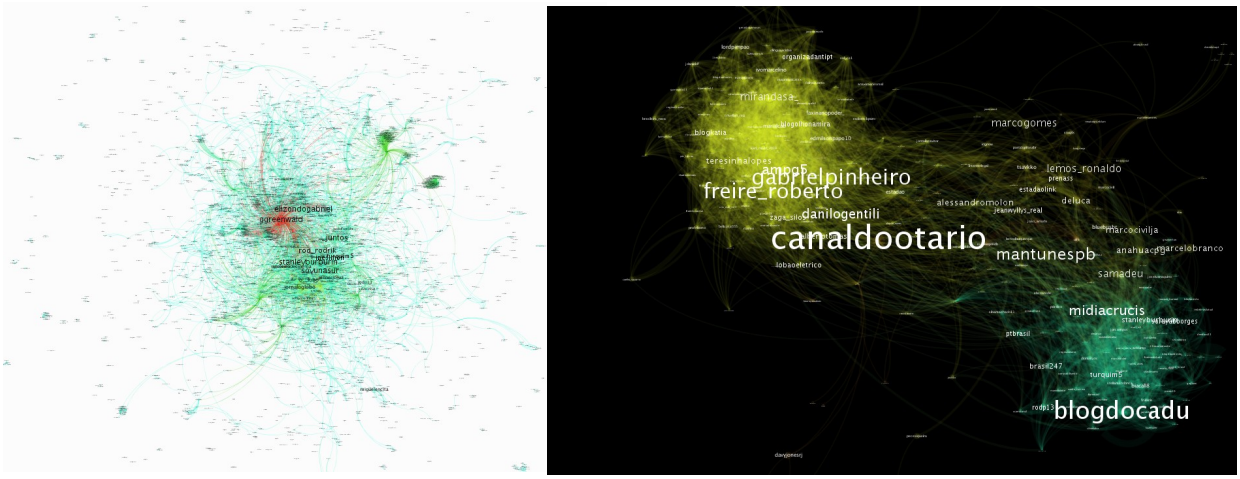
Las denominadas jornadas de junio de 2013 abrieron una profunda brecha en la sociedad brasileña. Las protestas iniciadas por el Movimiento Passe Livre (MPL) produjeron a partir del día 13 de junio, "un enjambre de redes y afectos no siempre dirigidos hacia una única subjetividad y a los relatos clásicos de la emancipación"[118]. Todos los estudios de redes realizados (Interagentes, LABIC, Raquel Recuero, MediaLab UFRJ) revelaron una revuelta auto-convocada desde Internet, conectada con las calles, en la que los intermediarios políticos clásicos no fueron influyentes. La violencia policial del día 13 de junio, denunciada en tiempo real por *streamings* ciudadanos, provocó el estallido de una oleada de indignación cocinada con reapropiaciones simbólicas. Los nuevos imaginarios, especialmente "Por uma vida sem catracas" (por una vida sin torniquetes) del MPL, la revuelta del vinagre (los manifestantes usaban vinagre para aliviar el gas de la policía) y la auto proclamada revuelta de los "vândalos" marcaron el ritmo.

La manifestación del 17 de junio de 2013, que acabaría con la toma del techo del Congreso en Brasilia y cientos de marchas, adoptó el formato de revuelta coral y multi-causa, pues el MPL perdió el protagonismo de las calles y las redes. La dura violencia policial de las primeras manifestaciones del MPL (hasta el día 13) coincidió con las protestas articuladas por los Comités de la COPA contra la FIFA y la Copa de las Confederaciones (inaugurada el día 16). La indignación explotó en las redes digitales, donde los perfiles de Anonymous y del ecosistema indignado del 2011 (Occupy Brazil especialmente) fueron vitales en la viralización. "Hasta las 18 horas del ya mítico día 17 de junio, en Twitter, ni partidos ni medios ni políticos ni celebridades asumieron la etiqueta #VemPraRua, que sólo se produjo después de que el hashtag se convirtiera en trending topic debido a la ocupación del Congreso. Antes de eso, la red estaba

ocupada por extraños, por ciudadanos con 300 seguidores y perfiles con identidades colectivas”[119]. La protesta del #17J dejó especialmente fuera de lugar a la izquierda organizada. Sin embargo, la nueva multitud auto-convocada rechazaba los símbolos clásicos de la izquierda y de los partidos políticos. A partir del día 18, los grupos de derecha y neoliberales, apoyados por los grandes medios, intentaron dirigir la indignación contra el gobierno de Dilma Rousseff. La manifestación del 20 de junio de la avenida Paulista de São Paulo simbolizó el choque de trenes[120]entre los militantes de la izquierda tradicional (que intentaron participar en columna y con estética roja) y el resto de manifestantes.

El relato dicotómico, que se agudizaría en el año 2014, intentó capitalizar las jornadas de junio. De un lado, el gobierno explicaba esquizofrénicamente las protestas como “derecha” o en otros espacios como “inercia” del lulismo o el Foro Social Mundial. Del otro lado, los partidos conservadores y los medios traducían la indignación de la sociedad como un movimiento “anti PT” contra la corrupción. Sin embargo, “nadie consiguió apropiarse de las protestas de junio”[121]. Las calles y las redes continuaron construyendo un relato subterráneo, atmosférico, lateral, plural y polisémico, especialmente en Belo Horizonte y Rio de Janeiro. Al mismo tiempo, las calles-redes de Brasil dialogaban con las protestas globales gracias a un nuevo sistema red activista[122] en el que confluían algunos actores ya existentes y los surgidos en junio. De la auto-comunicación de masas a los bienes comunes urbanos, de las nuevas asambleas a las intervenciones político-culturales, los nuevos actores dialogaban entre ellos al margen de los movimientos sociales tradicionales aliados Gobierno. A pesar de que Dilma Roussef escenificó la escucha la indignación de las calles, el Gobierno no encontró la fórmula de diálogo, continuó buscando a los “líderes” de las calles e intentó cooptar a los nuevos actores. La *Carta abierta del MPL a Dilma*[123], renegando a hablar en nombre de las calles, revela la lógica del no liderato asumida por los actores de junio.

Las manifestaciones tuvieron un intenso desdoblamiento en octubre, en Río de Janeiro. El apoyo en red a los profesores en huelga devino en un peculiar Black Prof (black blocs defendiendo a los profesores de la violencia policial), una “táctica de resistencia de la educación”.[124] En marzo de 2014, los *garis* (basureros) ganarían la batalla a la alcaldía sin la intermediación de los sindicatos, gracias al apoyo de las redes de junio. Con el horizonte del Mundial de fútbol, la represión policial fue *in crescendo*, mientras el ecosistema del Partido de los Trabalhadores (PT) desplegaba una fuerte narrativa dicotómica “conmigo o contra mí”.



Grafos con la extracción de los términos Snowden y Brasil / Brazil o Marco Civil en Twitter del año 2013 (izda) y 2014 (dcha). Autoría: Alejandro González (extracción datos) y Bernardo Gutiérrez (diseño). Aquí la versión navegable.

El estudio realizado exclusivamente para el presente informe analiza la conversación de las cuentas de Twitter que relacionaron el caso Snowden a Brasil o al Marco Civil, desde el año 2013 a finales del 2014.El grafo elaborado con los datos de 2013 (izquierda), destaca la importancia de periodistas internacionales como *Glenn Greenwald (responsable por las filtraciones), Gabriel Elizondo (corresponsal de Al Jazeera en Brasil) o Eva Golinger (defensora del bloque "progresista" latinoamericano). El grafo también revela la influencia del entorno de Wikileaks, de nodos que defienden la soberanía latinoamericana (como @SoyUnasur) y de movimientos o activistas a la izquierda del gobierno brasileño, como Juntos (vinculado al Partido Socialismo e Liberdade – PSOL) o Raphael Tsavkko. Sin embargo,* en la visualización no aparecen ni las cuentas oficiales del gobierno de Dilma Rouseff ni la de los activistas históricos del Marco Civil.

El grafo elaborado sobre el año 2014 (derecha) dibuja una realidad radicalmente diferente. En él, aparecen ya las cuentas del gobierno brasileño (el diputado Alessandro Molon, MudaMais, ParticipaBR o la propia Dilma Rousseff) y de activistas cercanos (Sérgio Amadeu, Marcelo Branco, Ronaldo Lemos, Cadu Amaral...). La principal característica del grafo de 2014 es la polarización. La comunidad coloreada en amarillo está formada por críticos del gobierno. La comunidad coloreada en azul está formada por partidarios del gobierno, que aprobó en marzo el Marco Civil. En medio, algunos nodos que se escapan al binarismo. El grafo navegable[125], con el conjunto de ambos años, muestra un cuadro más complejo, con una intensa participación global y mediación de nodos latinoamericanos como SoyUnasur, Calle13 o el Gobierno de la Ciudad de México (@gobiernoDF). La polarización brasileña se diluye en una conversación mayor.

El término "gobernismo", durante la apropiación del Marco Civil, ya cotizaba al alza. Sin embargo, la dicotomía del "conmigo o contra mí" se consolidó durante el mundial de fútbol (junio-julio 2014). El gobernismo apostó todas "sus fichas al fracaso de las manifestaciones"[126], criminalizando las críticas al Mundial como anti patriotas o anti sistema. La narrativa dicotómica ganó su máxima expresión durante la campaña electoral de las elecciones presidenciales de octubre. La campaña del PT intentó colocar apenas dos lados políticos posibles, reforzando la frontera interna (Laclau, 2005) para eliminar la posibilidad de una tercera vía encarnada por Marina Silva: apoyo al gobierno "progresista" o conservadurismo (representado por el Partido de la SocialDemocracia de Brasil – PSDB). Una parte del ecosistema activista de junio de 2013 entró en el discurso del voto del miedo. Otra, ironizaba la candidatura única de DilmaAécio.[127]

El rápido giro conservador de Dilma Rousseff agudizó la crisis política a finales de 2014. El gobierno mantiene su narrativa dicotómica, considerándose "izquierda" pero aplicando políticas de austeridad y de derecha. Los grupos conservadores se fueron apropiando de la indignación de las calles. Las revueltas de Brasil marzo y mayo de 2015 tuvieron un cariz radicalmente diferente a las de junio de 2013. Aunque el estallido de marzo de 2015 [128]surgía del mismo malestar, el formato de la convocatoria y la protesta son distintos. El sistema red de junio de 2013 apenas participó en las protestas de 2015 contra Dilma ni en las convocadas por la izquierda para defender al gobierno (más minoritarias). Si las revueltas de 2013 "producían centros de conversación y movilizaciones conjuntas más allá de las diferencias", las de 2015 "tienen líderes, destruyen el diálogo y dejan apenas los centros binarios"[129].

La incapacidad del Partido de los Trabalhadores (PT) de entender el nuevo ciclo de luchas y la estrategia del binarismo entregaron en bandeja una indignación plural a grupos conservadores. Aunque no todos los participantes en las manifestaciones se encuadran en la derecha, las protestas de 2015 están convocadas por colectivos conservadores[130] que la del 2013. La remezcla de símbolos característica de la cultura

de Brasil llega como un extraño boomerang con el nacimiento del Movimento Brasil Livre (MBL), – neoliberal y reaccionario[131] – que se apropia de métodos e imaginarios del Movimiento Passe Livre (MPL). La descreencia en el sistema político y la confusión ideológica (gente a favor del MPL y MBL simultáneamente o defendiendo causas progresistas, por ejemplo) son las principales conclusiones de un nuevo estudio sobre las protestas de 2015[132]. El gobernismo, en palabras del sociólogo Giuseppe Cocco, "mató a la multitud de 2013"[133]. La razón populista dicotómica acabó diluyendo la potencia de junio, aunque el sistema red creado continúa en la latencia y se producen sorprendentes estallidos indignados, como el de los estudiantes de São Paulo contra los recortes[134].

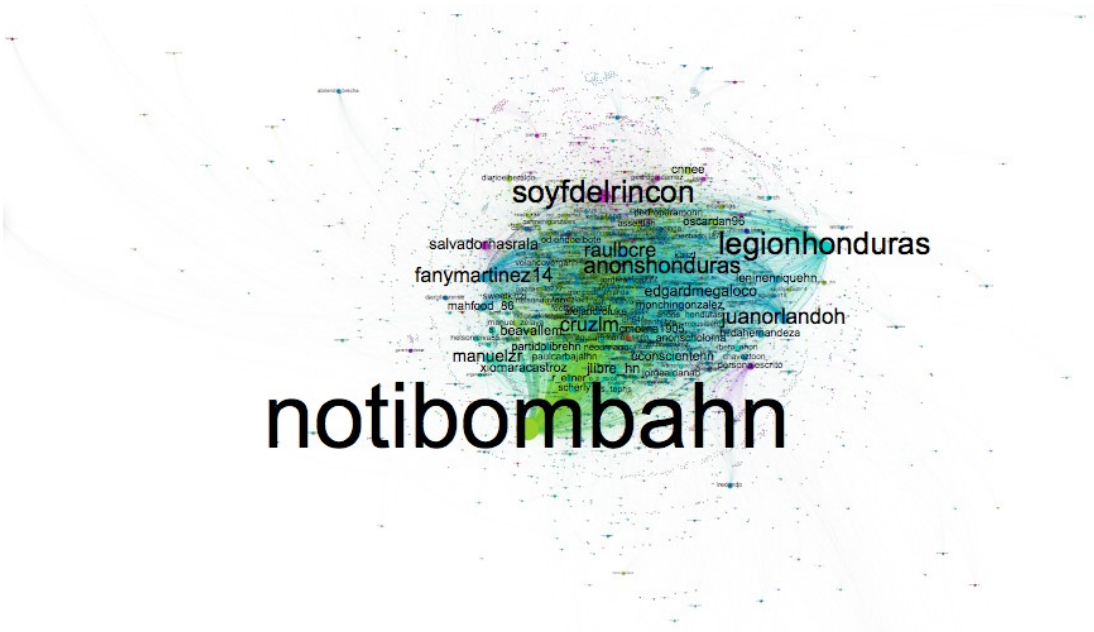
7.2 Honduras

El 28 de junio de 2009 el pueblo de Honduras estaba convocado a un referéndum para una modificación de la constitución que permitiese la reelección presidencial. La Corte Suprema de Justicia, que se oponía al referéndum, ordenó al ejército la detención del presidente José Manuel Zelaya. El nombramiento de Roberto Micheletti como presidente consumó un golpe de Estado y abría una nueva época de violencia y represión política.

Desde 2009, las estadísticas sociales de Honduras no han hecho más que empeorar. Destacarían los altos niveles de pobreza, corrupción, militarización y violencia[135]. La existencia de Los Tigres (fuerzas de operaciones especiales entrenadas en Estados Unidos) y de los Guardianes de la Patria (que incentivan el uso de armas entre niños) redondean uno de los peores cuadros de militarización y represión de América Latina. Por otro lado, "la cúpula golpista comulgaba con intereses de dominación religiosa"[136], lo que se tradujo en la prohibición de la píldora del día después y en una intensa persecución de las luchas feministas. El femicidio – palabra usada en Honduras en lugar de feminicidio – ha aumentado en un 263.4% entre 2005. Al mismo tiempo, 2.888 personas han muerto por falta de atención médica en el Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS).

Con este transfondo, la denuncia de violaciones de los derechos humanos se transformó en el epicentro de las luchas hondureñas. Apenas existen procesos ciudadanos emergentes o activismo digital, y "prevalece el aislamiento de las luchas"[137]. El Frente Nacional de Resistencia Popular, que intentó articular de forma pacífica la lucha tras el golpe, se consolidó como uno nuevo espacio de diálogo entre "movimientos feministas, sindicales, magisteriales, estudiantiles, campesinos, LGTB, socialistas, liberales, independientes, artistas"[138]. Otras luchas importantes están siendo realizadas por las comunidades que se oponen al saqueo de sus bienes comunes por parte de compañías mineras o a las concesiones en sus territorios (agua, recursos).

La penetración y de uso de Internet en Honduras tiene varias peculiariaddes. A pesar de su baja penetración (18,6%[139]), el 60%[140] de los hondureños se conecta a Internet para entrar a las redes sociales digitales, siendo el más activo de América Central. Aunque Twitter se encuentra en plena explosión, la red social más usada desde el 2009 es Facebook. Los movimientos sociales no conviven demasiado con el entorno digital. Salvo algunos fenómenos como la videobloguera La Chiki[141] o campañas contra el femicidio en Twitter (destacable el hashtag #ObservaMujeres), las luchas sociales usan formatos más tradicionales. Otras peculiaridades de Honduras son que el número de celulares supera al número de personas, muchas conexiones a Internet se producen desde dichos dispositivos y el uso de redes móviles (WhatsApp) es elevado[142].



Grafo realizado a partir del hastag #renunciaJOH. Autores: Alejandro González (Outliers Collective) y Bernardo Gutiérrez. Aquí la versión navegable.

La oleada de protestas que estalló a inicios de junio de 2015 pidiendo la renuncia del presidente Juan Orlando Hernández ha resignificado las luchas de Honduras. Su disrupción narrativa agregó a actores ideológicamente dispares y propició el surgimiento de un nuevo sujeto político, los Indignados de Honduras. Además, el proceso tiene características tecnopolíticas, como la auto-convocatoria a partir de las redes sociales, la auto-organización ciudadana, la ruptura de la frontera entre Internet y el territorio o el empoderamiento emocional. Cuando el presidente reconoció públicamente[143] que el partido Partido Nacional había aceptado dinero ilícito proveniente del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) la ciudadanía demostró su indignación en hashtags como #renunciaJOH o #fueraJOH. Un día después (5 de junio), unas veinte mil personas acudían en Tegucigalpa a una marcha convocada desde las redes sociales: la Marcha de las Antorchas. Las manifestaciones se expandieron por el país y los medios de comunicación comenzaron a hablar del nuevo movimiento de los Indignados, inspirado en parte por las manifestaciones contra la corrupción Guatemala, que desde abril piden la renuncia del presidente Otto Pérez Molina.

Las manifestaciones de #renunciaJOH se consolidaron todos los viernes, generando un nuevo espacio de acción y diálogo colectivo. Además, se produjo una conexión internacional con los movimientos de Guatemala, donde el #RenunciaYA ha evolucionado a #JusticiaYa, las reinvindicaciones ya piden cambios en la ley electoral y la ciudadanía guatemalteca transnacional [144]está marcando la agenda política. Ambos países organizaron una inédita marcha binacional[145], que renovó el discurso anti corrupción de América Latina, vinculando a movimientos populares en el proceso[146] En el proceso de los Indignados hondureños también han surgido acciones multitudinarias, con pertenencia a una identidad colectiva, como la defensa del periodista David Romero (que sacó a la luz el escándalo) en el hashtag #TodosSomosDavidRomero.

El estudio realizado exclusivamente para el presente informe analiza la conversación en el hashtag #renunciaJOH de Twitter entre los días 05/06/2015 (día de la Marcha de las Antorchas) y el 06/07/2015. La red muestra una topología bastante descentralizada y una densidad grande (muchos nodos dialogando multidireccionalmente). Una característica del grafo es la importancia de las identidades coletivas (como el perfil

humorístico @notibomba) y concretamente del ecosistema de Anonymous. Nodos como @legionhonduras, @anonshonduras, @anons_honduras o @ibero_anon han sido fundamentales en la configuración del imaginario de los nuevos Indignados. A su vez, destacan las cuentas de periodistas, medios alternativos o escritores (@chaveztoon, @julissa_irias, @soyfdelrincon) o políticos del partido Libertad y Refundación (LIBRE) que surgió como evolución al Frente Nacional de Resistencia Popular (como @beavalleM o el ex presidente José Manuel Zelaya, @manuelzr). En el grafo aparecen incluso redes internacionales como @personalescrito (Brasil) o @takethesquare (15M España).

Los movimientos tradicionales, presentes en las calles, no aparecen especialmente destacados en el estudio realizado sobre las redes digitales de #renunciaJOH. La cuenta oficial del Frente Nacional de Resistencia Popular (@fnrphn) es poco relevantes. Los actores políticos que impulsaron la campaña #ObservaMujeres en 2014 tampoco aparecen. La ausencia de los actores sociales tradicionales en el estudio se debe a que Twitter no es la red social digital más usada y a la poca importancia que dichos actores otorgan a Internet.

7.3 Bolivia

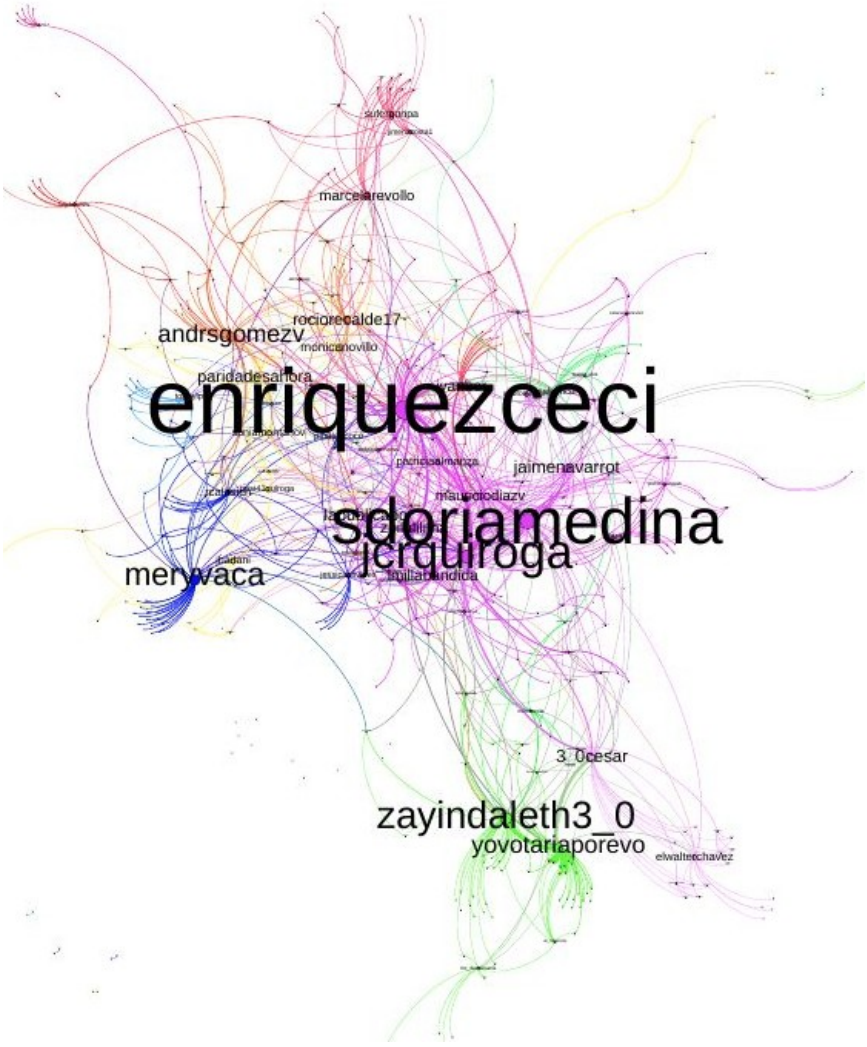
El 26 de octubre de 2012, miles de personas se congregaron en el centro de Santa Cruz de la Sierra para protestar contra el desalojo del centro cultural La Manzana Uno. La protesta, que pasaría a ser conocida como el “manzanazo”, había surgido en Internet dos días antes, cuando el Consejo Municipal anunció que los artistas estaban conminados a desalojar. La activista Daniela Bascuñán y el músico Alejandro Apodaca crearon en Facebook el grupo *Defendamos la Manzana Uno como espacio cultural* para evitar el desalojo[147]. En Twittter, el apoyo y articulación llegaba desde los hashtags #ManzanaUno, #LaManzanaNoseMueve y #LaManzanaNoSeToca. Tras dos intensos días de posts y creatividad la protesta llegó al territorio. Cinco mil manzanasfueron distribuidas simbólicamente en una espontánea manifestación sin líderes, que rompió límites geográficos. La movilización paralizó el desalojo, aunque no sobrevivió como movimiento[148]. El 'manzanazo' visibilizó un flujo de las redes a los territorios bastante inédito en Bolivia, un país en el que apenas un 46,6 % de la población tiene acceso a Internet[149]. El uso de Internet en Bolivia, además, no se realiza en muchos casos a través de computadores, sino a partir de teléfonos celulares[150]. El especialista en Internet Benjamín Arditi asegura que Bolivia se ha saltado las dos primeras fases del ciberactivismo: “Quizás por eso el ciberactivismo parece nuevo aquí”.

A partir del 2009, se empezó a usar Internet en Bolivia para realizar coberturas electorales ciudadanas. En 2010, la actividad *Elecciones 2.0 Bolivia* movilizó a 1.500[151] usuarios independientes. Mientras, los grupos políticos continúan comunicando unidireccionalmente o incluso obligan al cierre de perfiles independientes de páginas de apoyo en Facebook[152]. Por otro lado, la convivencia de lo analógico y lo digital no es aún fluida en Bolivia. Los movimientos tradicionales “no quieren adaptarse a los mecanismos de los nuevos movimientos, que usan Internet y piensan desde las redes desde la apertura y colaboración”[153]. El primer diálogo entre causas que mezcló lo analógico y lo digital de forma clara fue la resistencia a la construcción de una carretera en el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro-Secure (TIPNIS). En Internet se lanzaron muchas campañas de apoyo a la marcha indígena (agosto de 2011) y surgieron plataformas digitales como Territorios en Resistencia o Amigos del TIPNIS[154]. La campaña “Todos somos TIPNIS”, que incentivaba que la ciudadanía se declarase en el censo “yuracarés, chimanes o moxeños”,[155] fue especialmente innovadora.

El ciberactivismo en Bolivia – que todavía no ha llegado a fases tecnopolíticas

explosivas – funciona alrededor de causas específicas. El movimiento #MejorInternetYa, que lucha por una mejor conexión a Internet, es un buen ejemplo. La campaña *Más ancho de banda* (2010) evolucionó con acciones concretas en las calles como #OperacionBabosa[156], desembocando en el movimiento #MejorInternetYa, que dialoga a su vez con el ecosistema del software libre y cultura libre. En Bolivia, la comunidad del software libre[157] trabaja con una narrativa decolonial, que critica el modelo de progreso y desarrollo occidental y se apoya en la "transversalidad de la cultura" para valorar prácticas colaborativas ancestrales como el *ayni* (Rozo, B, 2014).

A pesar de la escasa transversalidad de los movimientos sociales en Bolivia algunas causas han logrado articular procesos conjuntamente. Existe cierta sintonía en aquellas causas que defienden "los derechos de la mujer y la Pacha Mama, a partir de una interpretación simbólica de la tierra (lo femenino, lo fértil...)"[158]. El alejamiento del Estado de dichos movimientos y las críticas[159] a encuentros basados en el *marketing* ha propiciado que algunos hashtags se hayan convertido en auténticos sujetos sociales, como #Cuantasmas (estadísticas de feminicidios), #Feminicidio, #DespenalizaMiDecisión (aborto), #TodassomosRenee (apoyo a la ciudadana norteamericana violada en el pueblo de Samaipata) y #MachistasFueradeLasListas.



Grafo del hashtag #MachistasFueradelasListas. Autores: Alejandro González (Outliers Collective) y Bernardo Gutiérrez. Aquí la versión navegable.

El estudio de datos elaborado para el presente estudio ha abordado la topología de la red del hashtag de Twitter de #MachistasFueradeLasListas, que surgió como reacción a candidatos a las elecciones con denuncias de violencia sexista. La extracción de datos de Twitter – comprendidos entre el 25/08/2014 hasta 30/03/2015 – revela una topología de red organizada alrededor de grandes *clusters* (conjunto de nodos) y *hubs* (nodos influyentes). Los nodos más relevantes son la activista feminista Cecilia Enríquez (@enriquezceci) y Samuel Doria Media (@SDoriaMedina), el político "sexista" que provocó la polémica. También son relevantes nodos vinculados a las luchas feministas o de derechos humanos, como Rocío Recalde (@rociorecalde17), Roberto Laserna (@roblaser) o Mónica Novillo (@monicanovillo). Lo interesante de la red de #MachistasFueradeLasListas es que incorpora a periodistas opositores como Mery Vaca (@meryvaca) o Andrés Gómez (@AndrsGomezV), pro gobierno (@jcrquiroga) o activistas tan variados como Mario R. Duran (@mrduranch), Liliana Queiroz (@E_liana) o Luis Rejas (@luixsp).

De indignación específica, el hashtag #MachistasFueradelasListas evolucionó hacia un espacio común y transversal que conectó a personas que no necesariamente comparten ideologías.

7.5 Colombia

El 4 de febrero de 2008 se realizaron marchas de protesta contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en distintas ciudades de Colombia y el mundo, en las que participaron millones de personas. Las manifestaciones, que tuvieron su origen en el evento de Facebook *Un millón de voces contra las FARC*, fueron celebradas por los grandes medios como una prueba de la efervescencia de las redes sociales digitales. Sin embargo, fueron los grandes medios quienes coordinaron "una campaña con matriz vertical de comunicación masiva y de marketing"[160]. Los movimientos universitarios, los sectores sociales de oposición del país y sus organizaciones de base estuvieron al margen. Sin embargo, dichos sectores sí participaron en el *Homenaje nacional a las víctimas del paramilitarismo, la parapolítica y los crímenes de Estado*, una marcha convocada fuerzas sociales "tradicionales de izquierda"[161] (08 de marzo de 2008).

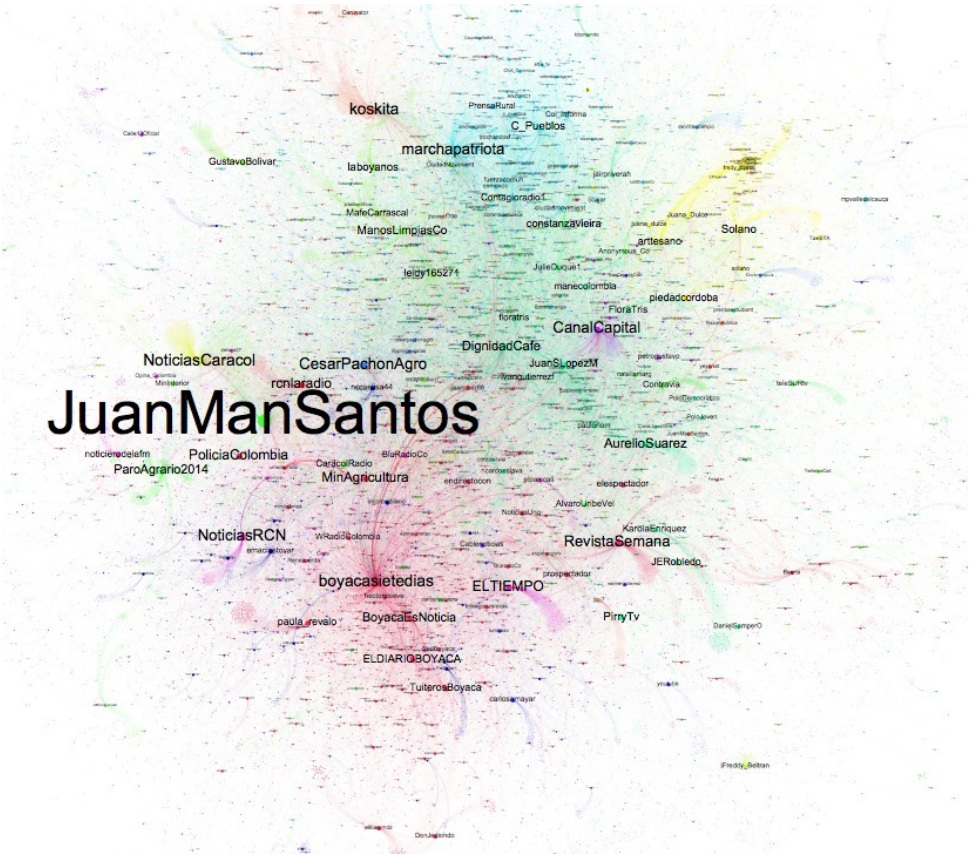
Mientras los medios vendían el poder de las redes sociales, algunos procesos sociales de Colombia comenzaban a innovar con prácticas colectivas de carácter disruptivo. Los pueblos indígenas del valle Cauca convocaron el 12 de octubre de 2008 un encuentro para discutir cómo afectaban a sus territorios la guerra o el impacto del Tratado de Libre Comercio, entre otros asuntos. Esta iniciativa, adoptó el nombre de Minga Indígena*,* en alusión al mecanismo colectivo quechua minga[162]. La Minga, a la que sumaron decenas de movimientos, se transformó en una marcha que recorrió Colombia y llegó a la Universidad Nacional a finales de noviembre de 2008. De la convivencia de los movimientos estudiantiles bogotanos con los pueblos indígenas surgió el libro *Ciudadanías en escena: performance y derechos culturales en Colombia*[163], que destacaba la influencia de los pueblos ancestrales en los nuevos movimientos. Algunos activistas que participaron en la Minga destacan que fue "el acontecimiento fundamental en la transformación de las formas de organización y acción social"[164] o que "una fogata es más efectiva para generar congregación, diálogo y participación que un post en una red social"[165] .

Durante la campaña presidencial de 2010, los grandes medios de comunicación responsabilizaron a las redes sociales digitales de la irrupción del candidato Antanas Mockus. Sin embargo, la Ola Verde no consiguió que Mockus ganase las elecciones, evidenciando una "sobreestimación de las redes sociales"[166]. Los súper héroes de la movilización[167] eran los actores sociales tradicionales. La convivencia de diferentes

actores y causas en la Minga dio pie al nacimiento del Congreso de los Pueblos (12 de octubre de 2010). Y parcialmente relacionado con la Minga, posteriormente surge la Marcha Patriota (21 de abril de 2012), un movimiento social y político que recoge y apuntala la bandera de la solución negociada al conflicto armado, en el marco de una serie de apuestas de largo alcance de transformación del país. Hasta el momento, en Colombia no había ruptura entre las luchas históricas y las de nuevo cuño, sino "una nueva generación que ha aprendido de sus mayores, que respeta el procesos históricos y los sitúa a nuestros tiempos"[168]. Las movilizaciones de los años 2011 y 2013 (especialmente el Paro Agrario) visibilizaron esa convivencia de resistencias territoriales y anticapitalistas, especialmente las campesinas, con nuevas explosiones cocinadas en las redes sociales digitales.

Desde inicio de abril de 2011, @IsaacHacksimov, un influyente nodo hacker de la twittosfera española, comenzó a compartir la resistencia contra la Ley Sinde de España (recorte de derechos digitales) con el hashtag #LeyLleras (proyecto de ley colombiano similar al español). A su vez, el colectivo español Hacktivistas compartió en el LabSurLab de Medellín las campañas que desarrollaron contra la ley Sinde y contra la SGAE que desembocaron en el 15M. En el diálogo con el resto de participantes del LabSurLab y con nodos colombianos surgieron iniciativas como *RedPatodos.co*, "un grupo de organización horizontal". La capacidad de hacer activismo digital en resistencia a la #LeyLleras, que acabó cayendo al presentar problemas de forma, "fue pionera en Colombia"[169]. También generó un ambiente de encuentro de muchos activistas que hacía años pensaban extrapolar el modelo del software libre y la ética hacker a modelos educativos y formas de participación como el LabSurLab, Hackbo, PlatoHedro, Fundación Casa del Bosque, Dorkbot,Medellin Wirelees, Pixelazo o La Mecha Libertaria, entre muchos otros.

Las revueltas globales del año 2011 dialogaron con los dos procesos colombianos del año: luchas contra la LeyLleras y movimientos estudiantiles contra la Ley 30. Cuentas de Twitter como @IndignadosCol o @Anonymous_Co (Anonymous Colombia) eran apenas la punta del iceberg de un nuevo ecosistema donde el imaginario de "los indignados", del hacktivismo o de las filtraciones de Wikileaks irrumpía con fuerza. "El movimiento de ocupación global del 2011 y la posibilidad de seguir en directo la acampada de la puerta del Sol de Madrid"[170] influyeron en las formas de protesta durante las campañas de los estudiantes de 2011. Sin embargo, la infraestructura y estrategias tecnológicas no fueron la mayor novedad. La Mesa Amplia Nacional (MANE), la estructura estudiantil que surgió ese año liderada por los Hijos de la Minga, "tenía un sistema precario tecnológico y nunca logró una estrategia de comunicación nacional"[171]. Algunos medios alternativos apuntaban la influencia de los Indignados de España en la "organización asamblearia, la dirección colectiva y los consensos"[172]. La auto convocatoria descentralizada y el formato abierto de las manifestaciones, no restringido a imaginarios de la izquierda clásica, fueron innovaciones importantes[173].



Grafo elaborado sobre los principales hashtags relacionados con el Paro Agrario. Autores: Alejandro González (Outliers Collective) y Bernardo Gutiérrez. Aquí la versión navegable

Al mismo tiempo, el legado y espíritu de la Minga Indígena conectó la lucha estudiantil con los movimientos sociales del país, cuyos líderes llegaron a definir la universidad como "territorio común de las comunidades indígenas, campesinas y urbanas"[174]. Las protestas de 2011 hicieron que se rompiera la barrera entre los estudiantes de la universidad pública y la privada. Los estudiantes consiguieron desplegar una narrativa agregadora y atractiva que provocó la convivencia de los movimientos más organizados y los más espontáneos[175]. Los formatos lúdicos de las protestas como el besatón, el abrazatón (besos y abrazos colectivos) o *flash mobs* en centros comerciales ayudaron a la sensibilización de la sociedad. Esta unión intersectorial y pluriclasista ayudó a tumbar la Ley 30, que cortaba recursos a las universidades públicas.

El estudio realizado para el presente informe analiza datos extraídos de Twitter relacionados con los principales hashtags vinculados al Paro Agrario entre el 30/05/2012 y el 15/05/2015. La imposición de compra de semillas extranjeras (recogido Tratado de Libre Comercio (TLC)) encendió revueltas en el interior país. Los sectores agrarios convocaron un paro agrario para el 19 de agosto de 2013, al que se sumaron plataformas como la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos. Las redes sociales digitales visibilizaron la dura represión de las revueltas, provocando un gran flujo de contenido digital. El 98,2% de las cuentas de Twitter que participaron en el Paro Agrario eran "cuentas ciudadanas", no relacionadas con cuestiones agrarias[176]. El estudio revela que incluso algunas hinchadas de fútbol (Hinchas de Santa Fe) o cuentas oficiales de equipos (Millonarios FC) apoyaron el Paro Agrario.

La topología de la red de los datos obtenidos sobre el Paro Agrario de Colombia refleja una conversación partida, en la que las dos principales comunidades no dialogan entre sí. Los *clusters* (conjunto de nodos) reflejan la división de la sociedad colombiana. De

un lado (color cián) está la red de los convocantes, la Marcha Patriota (*@MarchaPatriota*), el Congreso de los Pueblos (*@C_Pueblos*), el ecosistema del partido político Polo Democrático, medios o periodistas independientes y representantes de los sectores agrícolas. En dicha comunidad se produjo un inédito diálogo interterritorial e intersectorial importante, probado por la incorporación de la Mesa Amplia Nacional (@manecolombia).

La otra gran comunidad (coloreada en rojo) está tejida alrededor de la cuenta de Juan Manuel Santos (*@JuanManSantos*), presidente de Colombia, de los grandes medios de comunicación o instituciones. Cabría destacar que algunos nodos pobres (pocos seguidores) fueron clave en la conexión e intermediación (parámetro *betweenness centrality*). Al mismo tiempo, la comunidad existente alrededor de la periodista de izquierda Luz Marina Lopeza (*@Koskita*), tiene muchos nodos internacionales. En dicha conversación participaron perfiles habituales en las revueltas globales y cuentas de Venezuela (alineadas con el chavismo), México, Ecuador, España o Italia, entre otros. A pesar de que la relación entre las nuevas causas y las luchas históricas no es fluida y de que "no se ve claro el surgimiento de un movimiento realmente nuevo en el panorama político"[177], el Paro Agrario supuso una magnífica sincronía transversal entre el campo y la ciudad, entre los entornos digitales y los territorios. A su vez, el desplazamiento de población rural hacia las grandes ciudades está provocando una rápida digitalización. El 61,6% de los colombianos tenía acceso a Internet en 2014[178]. A su vez, existen 92,5 [179]celulares por cada cien habitantes y un elevado uso de Internet móvil.

La retroalimentación de las dinámicas *on / off* de la secuencia Minga - Congreso de los Pueblos - Ley Lleras - revueltas estudiantiles -Paro Agrario es una de las principales innovaciones del ecosistema social colombiano. Dichas prácticas provocan también reconfiguraciones teóricas. Algunos actores entienden la tecnopolítica como "un conjunto de análisis críticos para identificar relaciones de poder y cómo éstas inciden sobre nuestra soberanía tecnológica y libertades*".* El hacktivismo, entendido por dichos agentes[180] como "el uso de medios tecnológicos para impulsar causas", tendría en el Paro Agrario su mayor ejemplo.

7.5 México

#YoSoy132 – definido simultáneamente como "movimiento", "movimientos en red" o "movimiento red" – surgió en México en un vacío de "referentes e identidades políticas"[181], cuando el zapatismo había dejado de ser la principal influencia. El 11 de mayo un grupo de estudiantes de la Universidad Iberoamericana de Ciudad de México recibió a Enrique Peña Nieto, entonces candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), con carteles de protesta contra la represión en San Salvador Atenco (2006) y los grandes medios, entre otras causas. El PRI acusó a los involucrados de ser "falsos estudiantes" y "vándalos", sin sospechar que así activaba uno de los estallidos sociales en red más importantes de las últimas décadas. Aquel 11 de mayo, un tuit casi anónimo (sin perfil claro) abrió el camino [182]de la solidaridad colectiva: "Felicidades a 131 Alumnos de la Ibero yo soy el 132". Pocos días después, los 131 estudiantes divulgaron un vídeo[183] mostrando sus credenciales, que se convirtió en un viral. La politóloga Denise Dresser hizo el llamado público en Twitter para apoyar a los estudiantes, usando el hashtag #somosmásde131 y la idea "yo soy el 132". La indignación en las redes sociales, tras pasar por #YoTambiénSoy131 o #MarchaAntiEPN, desembocó en el hashtag #YoSoy132. El hashtag pasó a ser un sujeto político y una identidad colectiva "de un movimiento que creó una comunidad sin conocerse[184]". En cuestión de semanas, los nodos, plataformas, perfiles en redes sociales, carteles y manifiestos de #YoSoy132 expandieron como la pólvora un nuevo imaginario apartidista que denunciaba las

insuficientes de la democracia mexicana. El *Manifiesto #YoSoy132*[185], que se originó en un vídeo divulgado en YouTube, provocó el salto de las redes digitales a los territorios, generando una secuela de manifestaciones y acciones descentralizadas.

La aparición del "movimiento #YoSoy132 marca una ruptura y una continuidad con el pasado"[186]. Por un lado, #YoSoy132 fue "zapatista sin serlo", al intentar superar las formas históricas de los movimientos del siglo XX, al innovar en las formas organizativas y al exaltar la inclusividad y el pluralismo de causas. El discurso de #YoSoy132 durante la convocatoria para una "toma pacífic" de las instalaciones de Televisa Chapultepec, dirigido a "los pueblos de México", incorporaba muchas de las resonancias narrativas del Sub Comandante Marcos[187].

De alguna forma, #YoSoy132 relevó al "zapatismo urbano", "civil" y "estudiantil" que invocó Marcos al fin de La Otra Campaña (2005) y que nunca despegó. Sin embargo, #YoSoy132 no puede reducirse a una sola herencia. También bebe, aunque sin linealidad y causalidad, de procesos de organización colectiva como la huelga universitaria de la UNAM (1999) o los movimientos de denuncia ante la matanza de Atenco (2006). La movilización "anula tu voto" (elecciones de 2009) puso en relieve "por primera vez la centralidad de internet y las redes sociales"[188]. A partir de entonces, otras acciones se han articulado a partir de hashtags, como #InternetNecesario (democratización de Internet), #Wiriruta (contra la construcción de una mina), #GuarderiaABC (contra el incendio de una guardería) o #15x15 (contra la violencia en Ciudad Juarez). "En mayo de 2011 el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad sacó a la calle a miles de personas, con el telón de fondo de la Primavera Árabe, el 15M y Occupy"[189]. La plataforma MxTomaLacalle.org, que nació para apoyar el día de acción global #15O de 2011, conectó "la ola de protestas globales con las ocupaciones que estallaron en México tejiendo un "conversación colectiva que sería importante para #YoSoy132"[190] y creó "mayor capacidad de organización en la toma de definiciones inmediatas"[191].

Sin embargo, #YoSoy132 también fue una ruptura, un *parteaguas* y un acontecimiento espectacular que supera e incorpora la experiencia del zapatismo. La mezcla de culturas políticas de #YoSoy132, el intenso uso de cartelería y de vídeos construyeron un nuevo imaginario con un híbrido de "protesta, festival, fiesta de los cuerpos y la palabra en la calle[192]". Los nuevos formatos indignados transformaron a #Yosoy132 en un espacio habitable y mutable donde los gritos se volvían múltiples. La afectación y la pertenencia emocional alimentaban la nueva identidad colectiva de #YoSoy132. Todo el mundo podía ser 132.

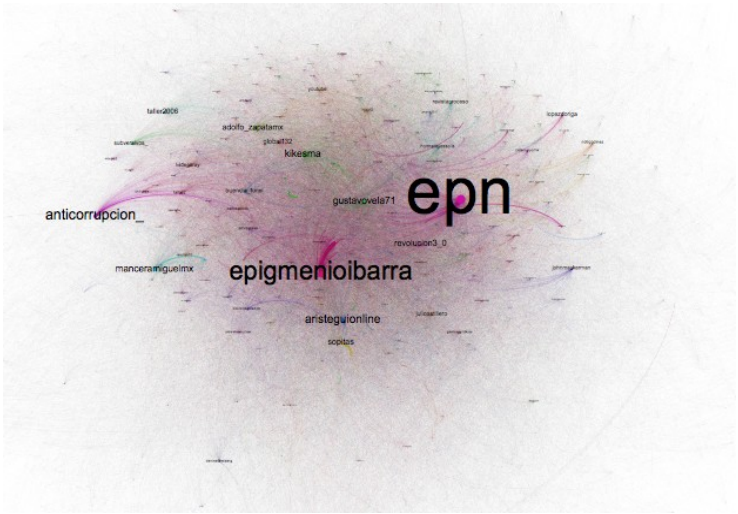
#YoSoy132 tuvo una intensa relación entre las redes y las calles y tuvo una descentralización comunicativa y organizacional. Los propios participantes de #YoSoy132 comunicaban los procesos en tiempo real, se representaban a sí mismos, rompieron el privilegio y el monopolio de los poderes mediáticos. Mientras los partidos políticos no conseguían generar entornos participativos, #YoSoy132 tejió un sistema de pertenencia / participación que iba del *like* en redes sociales a involucraciones más profundas, logrando cierta flexibilidad y transversalidad en las causas. A su vez, construyó un nuevo sistema red indignado que ha derivado en múltiples grupos que siguen trabajando articuladamente y se reconecta puntualmente.

El 31 de Julio de 2013 apareció el primer *meme* contra el aumento del precio del metro, usando el hashtag #NoAlAumentoDelMetro. Entre "julio a diciembre se impulsaron por lo menos tres ideas-fuerza convertidas en tendencias de Twitter y etiquetas en Facebook: #NoAlAumentoDelMetro, #MetroPopular y #PosMeSalto"[193]. Cuando se confirmó el aumento de la tarifa, se convocó la Primera Asamblea de Usuarios del Metro mediante la consigna "Metro Popular". El primero salto de torniquetes se realizó al terminar dicha asamblea (07 de diciembre), en la estación de

Bellas Artes. El segundo ocurrió el día siguiente y transformaría el hashtag-acción #PosMeSalto en movimiento. Entre el diálogo de #MetroPopular y la eclosión de #PosMeSalto hubo algunos nodos que crearon el puente y la migración final hacia el nuevo hashtag, somo @masde131 o @anonopshispano, ambos vitales en #YoSoy132. #PosMeSalto nació pues como “un tejido que se articuló durante meses” y como una “movilización en red” que fue “mutando, recombinándose y evolucionando mediante la inteligencia colectiva”.[194] La incorporación de nodos del sistema red de #YoSoy132 al #PosMeSalto refuerza los paradigmas teóricos del liderato temporal distribuido (Toret, J, 2013) o el beta movimiento (Malini, F, 2014), que explican que las explosiones en red “no desaparecen, sino que entran en fase de latencia”, para reconectarse después. Por otro lado, el 16 de diciembre de 2013[195] tuvo lugar una “asamblea organizativa en contra el aumento del metro”, que contó con la presencia de miembros del Movimento Passe Livre (MPL) de São Paulo, provocando la primera internacionalización del #PosMeSalto. Los 'catracaços' (saltos de torniquetes) de Brasil se reconectarían en una sincronía global durante el Mundial de fútbol de 2014,[196] en hashtags como #tarifazero (Brasil), #stoppujadestransport (España), #AkbilBasmaTurnikedenAtla (Turquía) o #planka (Suecia).

La desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa la madrugada del 27 de septiembre del 2014 generaría uno de los procesos tecnosociales más relevantes en los últimos años. Por ello, para este informe se han elaborado dos estudios de datos. El primero, sobre la explosión del hashtag

#YaMeCansé, mutación de la indignación por Ayotzinapa. El segundo estudio investiga la evolución de hashtags, desde #Ayotzinapa hasta #caravana43sudamérica.



Grafo de los hastags #YaMeCansé y #YaMeCansé2. Autores: Alejandro González (Outliers Collective) y Bernardo Gutiérrez. Datos cedidos por Alberto Escorcia. Aquí la versión navegable

El surgimiento del hashtag y posterior movimiento #YaMecansé fue especialmente importante y peculiar. El hashtag surgió el viernes 7 de noviembre de 2014, cuando el procurador del Estado Jesús Murillo Karam pronunció la frase “Ya me cansé” para concluir una rueda de prensa. #YaMeCansé se convirtió en trending topic, marcando un agua divisoria en la secuencia, activando el empoderamiento. El mismo día apareció una pintada en la Procuraduría General de la República de la Ciudad de México (“#YaMeCansé del miedo), estallaban los carteles y hashtags como #FueElEstado y nacía la plataforma YaMeCanse.mx. Un día después, el hashtag se expandía a Estado Unidos, España e Inglaterra. El “hashtag más importante de la historia de México”[197] llegaría a ser trending topic durante 26 días[198] y provocaría la

aparición de cientos de nodos alrededor de un nuevo imaginario diseñado con habilidad en medio de una fuerte emocionalidad colectiva.

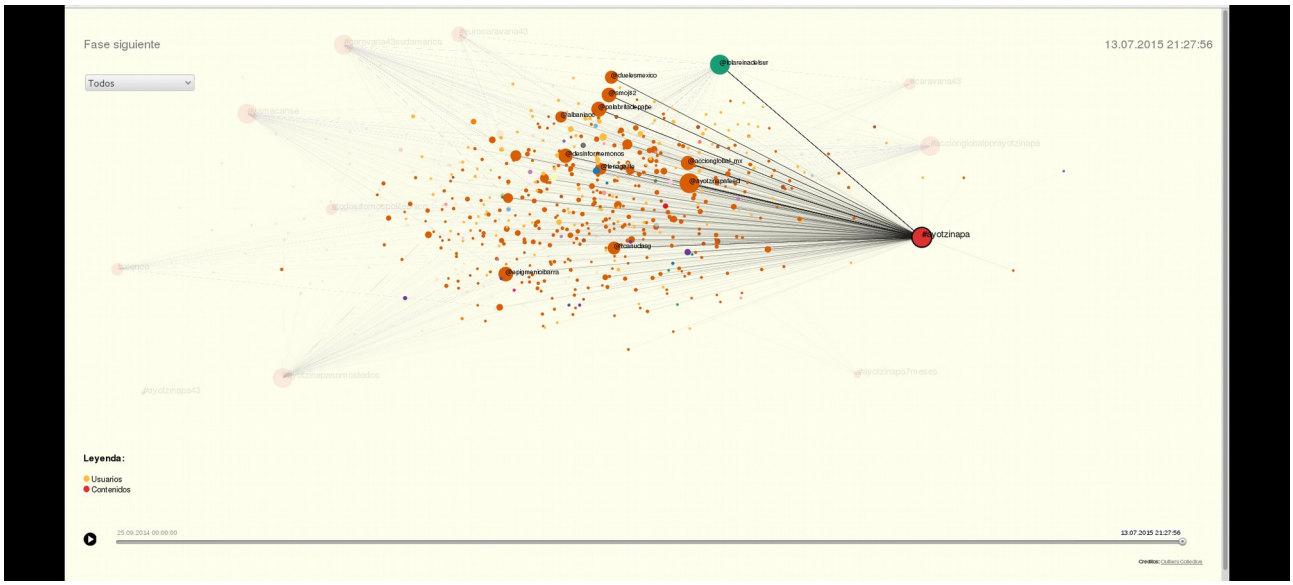
El trending topic global (20 de noviembre) acompañó a las cientos de protestas en las calles mexicanas. La plataforma *YaMeCanse.mx,* que se definía como “una red completamente apartidista” consiguió desactivar el miedo con lemas agregadores y optimistas. La plataforma #YaMecansé aprovechó para incentivar la auto organización ciudadana alrededor de una nueva metanarrativa donde sin componentes ideológicos clásicos. El tutorial de YaMeCanse.mx para enriquecer el hashtag recomendaba los “mensajes alentadores que alienten a la gente a movilizarse y auto-organizarse”, “piezas emocionales” y ser “contundente y positivo”. La toma del congreso del estado de Sonora de finales de noviembre[199] en apoyo a Ayotzinapa sirve de metáfora del #YaMeCansé como aglutinador de indignaciones y como motor de una nueva marea ciudadana.

El 03 de diciembre, #YaMeCansé salió de los asuntos más hablados de Twitter, probablemente a la combinación del propio algoritmo de Twitter (que penaliza los asuntos que llevan muchos días entre los destacados) y a un ataque coordinado de 50 mil bots [200]que colocó spam en el hashtag para confundir a dicho algoritmo. La inteligencia colectiva y las sincronizaciones de diferentes indignaciones históricas provocaron el surgimiento de #YaMeCansé2[201] y de una secuencia de hashtags coordinados que llegaría hasta #YaMeCanse27, manteniendo la cuestión de Ayotzinapa viva en las redes y los medios. El nuevo sistema red post Ayotzinapa consolidó acciones, nodos y campañas en todo el mundo, que continúan hasta el día de hoy.

En el proceso de #YaMeCansé, el sistema red de #YoSoy132 también tuvo una especial relevancia (ver caso de estudio), lo que niega la teoría de los medios de que #YoSoy132 desapareció, fracasó o terminó. Algunos de los nodos de #YoSoy132 fueron muy relevantes en #YaMeCansé, como @global132 (divulgación global), @132extranjero, @Coordinadora1DM, @YoSoyMedia132 *o* @masde131. Otras cuentas colectivas destacadas en procesos previos a #YaMeCansé (zapatismo, derechos humanos, hacktivismo...) serían @DDHH_Chiapas (Comité de Derechos Humanos de Base de Chiapas Digna Ochoa), @desinformemenos, @cghUNAM (“ UNAM en rebeldía”), @loquesigue_ (YoSoyRed), @Julio Astillero (vital en el #PosMeSalto) o @Anonopshispano, entre muchos otras.

Una de las características del estudio realizado sobre #YaMeCansé es que la red es que quienes conectaron las diferentes comunidades y conversaciones fueron nodos ciudadanos con pocos seguidores. Ninguna de las celebridades o *influencers* fueron relevantes en la intermediación y conexión. En #YaMeCansé, los ecosistema previos conviven con una ingente cantidad de nuevos nodos que funcionan alrededor del nuevo imaginario, como @ayotzinapa2, @ayotzinapafeed, @accionglobal_mx o @43global.

7.6 Ayotzinapa: ¿Nuevo movimiento panamericano y global?



Evolución de los hashtags de la explosión de Aytozinapa. La versión web del grafo permite una navegación cronológica y una geográfica por países. Autores: Alejandro González (Outliers Collective) y Bernardo Gutiérrez.

El estudio sobre la evolución de los hashtags revela que la indignación inicial del proceso #Ayotzinapa se asoció a hechos previos (como la matanza de Atenco). Por otro lado, prueba que en el ecosistema indignado de Ayotzinapa participaron activamente tanto las redes del zapatismo y las diversas luchas populares mexicanas como la de #YoSoy132, en una sincronía inédita. La viralización del #YaMeCansé en el mundo fue mucho más meteórica que la de #YoSoy132. Pero la participación de los nodos internacionales de #YoSoy132 en la expansión global de las causas de Ayotzinapa fue fundamental.

En los procesos #Caravana43 (Estados Unidos), #EuroCaravana43 o #caravana43sudamérica participaron muchas de las revueltas globales, como el #15M español u OccupyWall Street. A su vez. Ayotzinapa conectó luchas surgidas en diferentes momentos históricos, como lo visibilizan los apoyos de Noam Chomsky[202] y Democracia Real Ya[203] de España. Interesante la mutua identificación de Ayotzinapa y #BlackLivesMatter (protestas contra el asesinato de negros estadounidenses). Durante el May Day de 2015 se llegaron a ver carteles relacionando los incidentes de Ferguson con Ayotzinapa[204].

Por otro lado, el caso Ayotzinapa ha dejado una huella profunda en América Latina. Las muestras de solidaridad con los 43 estudiantes desaparecidos adoptaron forma de manifiestos, protestas o vídeos. La indignación por Ayotzinapa produjo una conexión efímera y emocional de los diferentes movimientos estudiantiles de la región. Además, despertó el apoyo de movimientos tan heterogéneos como Yasunidos [205](Ecuador), las Madres de Mayo [206](Argentina) o la hinchada del equipo The Strongest[207] (Bolivia). En Chile, estudiantes, madres y jugadores de fútbol realizaron un vídeo[208] relacionando Ayotzinapa con los desaparecidos de la dictadura y gritaban un “no más desaparecidos en América Latina”. Al mismo tiempo, surgiendo nodos y colectivos alrededor del nuevo imaginario, como @ayotzinapavzla (Venezuela), @ComiteBolMex (Bolivia) o @caravana43sur. Ayotzinapa despertó un nuevo panamericanismo en red, que renueva la idea de la Patria Grande y la unión de de los pueblos hispanoamericanos,

con diálogo con Brasil y eco global, en el que “la solidaridad pesa más que la ideología”[209]. La marcha de Costa Rica del 27 de noviembre de 2014 es una prueba del espíritu del caso #Ayotzinapa en el que “no importa tu origen étnico, tu nacionalidad, tu ideología o tu clase social” [210].

El hashtag más contradictorio, muy relevante en la región, fue #AyotzinapaSomosTodos. En él convivían las muestras espontáneas de una ciudadanía heterogénea y el “oficialismo” de países como Venezuela, Ecuador o Bolivia. Paradójicamente, la indignación apartidista surgida para denunciar al Estado mexicano se fue transformado en un espacio estatista en los mencionados países, especialmente en Bolivia. Más paradójico todavía es que un perfil conservador de Colombia (@YaMeCanse_FARC) haya resignificado el imaginario #YaMeCansé en un grito que lucha contra las FARC.

A pesar de la empatía emocional provocada por el caso de Ayotzinapa y de las nuevas conexiones comunicativas y organizacionales ocurridas a partir del mismo, todavía es pronto para saber si el proceso desembocará en un nuevo movimiento o paradigma político panamericano. La fuerza de las conexiones aún es débil, pudiendo quedarse apenas en “un grito unánime que reclama justicia”[211].

8. Conclusiones:

#TecnopolíticaLATAM: ¿Nuevo paradigma político social para el continente?

El estudio *Nuevas dinámicas de comunicación, organización y acción social en América Latina. Reconfiguraciones tecnopolíticas* revela que el continente vive inmerso en un proceso de cambio de paradigma político y social en el que las tecnologías digitales tienen un papel destacado. A su vez, el análisis de datos realizado prueba que América Latina se ha visto afectada por las dinámicas tecnopolíticas de agregación, auto-organización y auto-comunicación consolidadas por el 2011 global. La nueva arquitectura de la convocatoria y de la protesta, el espacio híbrido (Internet y territorios) como interfaz de acción, el surgimiento de nuevos actores y la pertenencia puntual a determinadas causas, están configurando un nuevo prototipo de participación, creación e imaginación política.

Sin embargo, en América Latina existe un diálogo entre la denominada tecnopolítica y los movimientos sociales tradicionales, causas previas y paradigmas propios. En unos casos, los nuevos procesos se basan prácticas ancestrales y luchas colectivas históricas. La convivencia de nuevos actores (Mesa Amplia Nacional - MANE, perfiles de Anonymous) con los movimientos agrarios clásicos durante el Paro Agrario de 2013 de Colombia visibiliza dicha simbiosis. La eclosión del proceso #YoSoy132 en México simboliza la “continuidad y ruptura” simultánea que los nuevos movimientos o explosiones de indignación están provocando en la región. El nuevo ecosistema inaugurado por #YoSoy132 ha sido clave en la expansión de nuevas indignación (#PosMeSalto, Ayotzinapa). La sincronización de diferentes sistemas red sociales en momentos concretos es otra de las características tecnopolíticas encontradas en la región.

El choque más violento de unas protestas de nuevo cuño y el *establishment* político se produjo en Brasil, tras las revueltas del #VemPraRua de junio de 2013. El hecho de tener un partido en el gobierno (el Partido dos Trabalhadores – PT) con una relación histórica con los movimientos sociales nubló el entendimiento y la explicación oficial de unas protestas sin los intermediarios organizativos y comunicativos clásicos. A su vez, las dicotomías políticas y el antagonismo narrativo construido por los denominados gobiernos progresistas de América Latina se dibuja como el principal límite de la tecnopolítica en la región. En la mayoría de los casos, una intervención del estatismo descalificando alguna revuelta como “neoliberal” o “derechista” puede provocar un vaciamiento de las calles o un escoramiento hacia la derecha de las movilizaciones (como lo prueban los casos de Ecuador o Brasil).

A pesar de las muchas explosiones sociales en red que desde el 2011 sacuden América Latina, todavía no se ha producido ninguna con una alternativa en el ámbito de la política representativa. Despertar Ciudadano, una evolución del movimiento de los Indignados de Paraguay, aún lucha para conseguir su primer representante. En Chile, los líderes estudiantes que se incorporaron al gobierno de Michel Bachelet forman parte del sistema y están siendo duramente criticados por los movimientos. Los estallidos de Guatemala y Honduras, con fuertes características tecnopolíticas, están consiguiendo marcar la agenda. En México, la iniciativa #YaMeCanséPorEsoPropongo rompió la barrera de los reactivo, para pasar a lo propositivo. Pero todavía no está claro que el éxito electoral del Movimiento Ciudadano

y de Pedro Kumamoto (primer diputado independiente, vinculado a Wikipolitica.mx) representen una opción clara de nueva política conectada con las nuevas efervescencias sociales.

El patrón más habitual en la región es el de una movilización intensa en el tiempo alrededor de una causa concreta, con fuertes disrupciones simbólicas y la generación de nuevos espacios agregadores. El feminismo (#NiUnaMenos en Argentina es el principal ejemplo), las libertades digitales (#Pyrawebs, luchas contra Internet.org) o la defensa de los bienes comunes urbanos (como el #tomaelbypass en Perú o #OcupeEstelita em Brasil) son algunos de los principales ejes para los próximos tiempos. Sin embargo, la inestabilidad macro y geopolítica de la región revela debilidades y límites para las nuevas movilizaciones. El escándalo de #HackingTeam, empresa que presuntamente prestó servicios de espionaje a algunos gobiernos de las región, ensombrece el paraíso de libertades digitales y soberanía tecnológica soñado por Julian Assange y los criptopunks globales para América Latina. La fotografía de Dilma Rousseff con Mark Zukerberg (Facebook), simbolizando un acuerdo para trabajar juntos en el proyecto Internet.org, hecha por tierra el optimismo que trajo la aprobación del Marco Civil de Internet de Brasil, que garantizaba la neutralidad de la red tras muchas protestas y presiones ciudadanas.

De cualquier forma, las revueltas del #VemPraRua Brasil (2013), del #YoSoy132 mexicano, del #TomaLaCalle de Perú (2013), del #RenunciaYa / #JusticiaYa de Guatemala o el #RenunciaJOH (Honduras), entre otras, confirman el patrón red de las revueltas interconectadas inauguradas por el 2011 global.

BIBLIOGRAFÍA

-Alcaraz, M. Florencia (2015) “A “Ni una menos” no la parió tuiter” http://bit.ly/1TL0Dsc

-Antunes R. y R.Braga (2013), “Los días que conmovieron a Brasil. Las rebeliones de junio-julio de 2013” http://bit.ly/1liyjs5

-Barandiaran X y Daniel V. (2013), “Devenir Pachamama del Conocimiento” http://bit.ly/1MGKEJG

-Bauman, Z (2013), Modernidad Líquida, México: Fondo de Cultura Económica.

-BBC (2015), “El presidente de Honduras reconoce financiación fraudulenta”http://bbc.in/1U2S1ND

-Bermúdez, A (2013), “Los súper poderosos de la movilización social” http://bit.ly/1IsA3vS

-Blog da Cidadania (2011) “Julian Assange responde à Blogosfera” http://bit.ly/1VWF2iC

-Bocchini, L (2011), “Assange abre o jogo” http://bit.ly/1M6szWr

-Branco, M (2014) “Junho de 2013 e as eleições presidenciais” http://bit.ly/1UidJxf

-Bruno, F, Liliane, M y Natália M (2013), “#ProtestoRJ: atores menores fazem a rede” http://bit.ly/1CQvHlZ

-Castells, M. (2010), *Comunicación y poder,* Madrid: Alianza Editorial

-Cocco, G (2015) “Esquemática análise de conjuntura” http://bit.ly/1MGZj64

-Corsín, A y A.Estalella (2012), “La ciudad como interfaz abierto” http://bit.ly/1HJC1IE

-Cuen, D (2014) “La región más social del mundo http://bbc.in/1VixQgj

-De Andrade, O (1928), *Manifiesto antropófago*, Revista de Antropofagia, n.1, São Paulo

-De Azevedo, Lyandra (2010), Apropiações da Internet pelos Jovens em Lan-house http://bit.ly/1Dp9BSC

-De soto, Pablo (2013). M*apeando el bien común urbano: un método paramétrico y audiovisual* http://bit.ly/1MaWOvk

-De Sousa Santos, B (2008) “El Foro Social Mundial y la izquierda global”: Revista Viejo Topo, Nº 240, Barcelona

-Durán R, M (2012), “Ciberpolítica en Bolivia” http://bit.ly/1fpDexc

-El Heraldo (2013), “Facebook sigue siendo rey en Centroamérica”, http://bit.ly/1GVwGwh

-ELLA (2015), “La historia detrás de la Chiki, la videobloguera más "humilde" de Honduras” (http://bit.ly/1fB2MHY)

-Entrevista a Rodrigo Nunes, (2014) “Como o mal-estar se exprimirá depois da Copa?” http://bit.ly/1mnOJHA

-Escorcia, A y C.Ruíz (2014) “#PosMeSalto: la lucidez de las multitudes conectadas”” http://bit.ly/1gIPutI

-Fernández-Savater, Amador (2014), “Sólo necesitamos tiempo” http://bit.ly/1OgfgQw

-Gerbaudo, P (2011), Tweets and the Streets http://www.tweetsandthestreets.org/

-Goldsman, F (2015), “#NiUnaMenos: violencia y activismo digital del derecho y del revés” http://bit.ly/1IcNJkL

-González, A (2011), “Anonimato y polinomia: estrategias de camuflaje para salir bien paradas” http://sco.lt/6fJ9E1

-Grandin, G (2015) “ Popular Protests Are Spreading Across Central America” http://bit.ly/1RkYm9r

-Gutiérrez, B (2012), “Aclarando los términos de comunidad y red” http://bit.ly/1LxcCGY
-Gutiérrez, B (2012), “El pasado 2.0 de la América prehispánica” http://bit.ly/1fgO5cX

-Gutiérrez, B (2012), “Un Facebookcidio para apoyar a una tribu indígena brasileña” http://bit.ly/1fgNh7G
-Gutierrez, B (2013) “La revuelta de Brasil descoloca a los partidos de izquierda” http://bit.ly/1ITSYpQ
-Gutiérrez, B (2013), “Las asambleas populares reinventan la participación política en Brasil” http://bit.ly/1MeCuYS
-Gutiérrez, B (2013), “What do Brazil, Turkey, Peru and Bulgaria have in common?” http://bit.ly/1N4URjh

-Gutiérrez, B (2014) “Brasil aprueba el Marco Civil de Internet#” http://bit.ly/1h24pNz
-Gutiérrez, B (2014) “Las protestas de Brasil dialogan con las revueltas globales” http://bit.ly/1ITTiow
-Gutiérrez, B (2014) “Rolezinhos, las flashmobs raciales y consumistas que desconciertan a Brasil” http://bit.ly/1e9RRDQ
-Gutiérrez, B (2014), “Dilma apela al voto útil frente a la derecha en Brasil” http://bit.ly/1P0lvJ6
-Gutiérrez, B (2014), “La época más revolucionaria de la historia” http://bit.ly/1L0Fy96
-Gutiérrez, B (2014), “Remixofagia latinoamericana” http://codigo-abierto.cc/remixofagia-latinoamericana/

-Gutiérrez, B (2015), “Del #fuckfifa a la caída de Joseph Blatter” http://bit.ly/1IcUCCu
-Gutiérrez, B (2015), “India y América Latina se levantan contra el proyecto de Facebook” http://bit.ly/1bozji7
-Harvey, D (2012) *Rebel cities* : from *the right to the city* to the urban revolution, Londres

-JUNHO: potência das ruas e das redes (2004), vários autores, São Paulo: Friedrich Ebert Situng
-La Pública (2014) “Defendamos la Manzana Uno como espacio cultural” http://bit.ly/1fpFkx0
-La Publica (2014), “Ciberactivismo a la boliviana” http://bit.ly/1VBEUEX
-Laclau, E (2005), *La razón populista*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

-LATINOBAROMETRO (2013), informe Latinobarómetro, Santiago de Chile, Cooperación Latinobarómetro
-Lefebvre, H. (1967), *The right to the city*

-León, D y J. Golte. (2013) “Entre la diversión y la protesta mediativadas” http://bit.ly/1RHQDCm
-Malini, F (2015), “As diferenças dos protestos das mídias” http://abr.ai/1DkG3uJ
-Malini, F y Antoun, H (2013), *Internet e a rua, A – Ciberativismo e mobilização nas redes sociais*, Porto Alegre: Editora Sulina.
-Martín, M (2014), “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma” http://bit.ly/16gYEbz

-Martínez, A (2013) “El cryptopunk que mira hacia LatinoAmérica” http://bit.ly/1hfpTc2
-Martínez, A (2015), “Ciudadanía transnacional: expresiones de las redes sociales en #RenunciaYa y #JusticiaYa” http://bit.ly/1IoXFl3
-Maturana, H y F. Varela (1973): *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo*
-Modonesi, M (2014) “Postzapatismo. Identidades y culturas políticas juveniles y universitarias en México” http://nuso.org/articulo/postzapatismo-identidades-y-culturas-politicas-juveniles-y-universitarias-en-mexico/
Monterde, A (2013) 'Las mutaciones del movimientored 15Mternet Interdisciplinary Institute (UOC) http://bit.ly/1IhOcz0

-Movimento MUNDURUKU IPĔRĔĞAYÕ (2013), “Nota de Apoio do Movimento MUNDURUKU IPĔRĔĞAYÕ aos Movimentos de Lutas das Manifestações nas Ruas” http://bit.ly/1GuehGB

-MPL (20130, “Carta abierta del MPL a Dilma” http://bit.ly/1KM3VY1
-Negri, A. y Hardt.M, (2004). *Multitud*, Barcelona: De Bolsillo
-Olalquiaga, C (1993), Megalópolis: Monte Ávila Editores

-Olivera, M, Constanza P., C y Florencia G, “Una lectura crítica del evento ELLA”http://bit.ly/1Il2TCs
-Ortiz, I, Sara.B, M.Berrada y H.Cortés (eds) (2013) *World Protest 2006-2014*, New York: *Initiative for Policy Dialogue y Friedrich Ebert Stiftung*

-Pal, P (2013), “Anota ai, eu não sou ninguém” http://bit.ly/1HDot3D
-Passa Palavra (2013), “Acabou a magia” http://passapalavra.info/2013/08/82548
-PNUD-PAPEP (2012), *La protesta en América Latina*, Buenos Aires: Siglo XXI

-Quispe, A (2015) “Cerca de la mitad de la población en Bolivia tiene acceso a internet” http://bit.ly/1vUzefs
Revilla, M (1996), *El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido*, Valparaíso: Última Década
-Rheingold, H (2004), *Multitudes inteligentes*: Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.

-Robb, J (2013), “Protests everywhere: here why” http://bit.ly/1I3yHYf
-*Rodríguez, E (2013) Movimientos juveniles en América Latina: entre la tradición y la innovación* http://bit.ly/1Dnscny
-Rozo, B (2014) Rozo/Gestión derechos culturales en Internet en Bolivia/CIS-2014

-Ruíz, C y A. Escorcia (2013), “#PosMeSalto: la lucidez de las multitudes conectadas” http://bit.ly/1gIPutI
-Ruskoff, D (2003) Open Source Democracy, http://www.rushkoff.com/open-source-democracy/

-Sampedro, V (2014) El cuarto poder em red, Barcelona: Icaria Editorial
-Sánchez, D (2011) “Estos pelados están haciendo cosas nuevas muy bacanas” http://bit.ly/1MC0oeE
-Santos, M (1978), *Por uma geografia nova*, São Paulo: HUCITEC.
-Sassen, S (2011) *The Global Street: Making the Political,* Nueva York: revista Globalizations, Columbia -University http://cgt.columbia.edu/wp-content/uploads/2014/01/The-Global-Street-Making-the-Political.pdf
-Schavelzon, S (2015), “El fin del relato progresista de América Latina” http://bit.ly/1fxDDy3

-Schavelzon, S (2015), “Mutaciones de la identificación indígena durante el dcenso2012 en Bolivia”, http://bit.ly/1KMUmYO
-Sifuentes, M (2013) “El amanecer de los indignados peruanos” http://bit.ly/1JajBFE
-St John, G (2008), “Protestival: Global Days of Actionand Carnivalized Politics” http://bit.ly/1T13Gdv
-Tamous, S (2015) “La caravana de Ayotzinapa llegó para relatar el horror y la búsqueda de Justicia” http://bit.ly/1SfiwiQ
-Tible, J (2010), *Cosmopolítica* http://bit.ly/1M9YYv8

-Tirzo, J (2014) “#Ayotzinapa no se cansa: El origen de #YaMeCansé2” http://bit.ly/1StB8yr
-Toret, J (coordinador) (2013), *Tecnopolítica: la potencia de la multitud conectada,* Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya
-Vázquer, M y P. Vommaro (2012), La Fuerza de los Jóvenes: Aproximaciones a la Militancia Kirchnerista desde La Cámpora, Buenos Aires: CLACSO http://bit.ly/1Viy2Mp
-Vázquer, M y P. Vommaro (2012), La Fuerza de los Jóvenes: Aproximaciones a la Militancia Kirchnerista desde La Cámpora, Buenos Aires: CLACSO http://bit.ly/1Viy2Mp

-Vázquez, R (2015) “México, primer lugar en penetración Social Media” http://bit.ly/1AovYcc
-Von Stein, L (1981,) *Movimientos sociales y monarquía*, Madrid: Alianza

-YoSoyRed (2014) “El tweet que dio origen a una revolución” http://bit.ly/1MzxiyQ

Personas entrevistadas exclusivamente para el presente estudio

-Bruno Cava (Brasil)
-Carolina Botero (Colombia)
-Carolina Espinoza (Chile)
-Claudia Cisneros (Perú)
-Cristian León (Bolivia)
-Daniela Elías (Bolivia)
-Fundación del Bosque (Colombia, entrevista colectiva)
-Gilda Rivera (Honduras)
-Gustavo Zelaya (Honduras)
-Héctor Huerga (España)
-Hedme Sierra-Castro (Honduras, varias correspondencias privadas)
-Javier Arteaga (Colombia)
-Karen Hermosilla (Chile)
-Laura Citlapi (México)
-Marcela Canavaro (Brasil)
-Mariana Rodríguez Pareja (Argentina, varias correspondencias privadas)
-Matías Bianqui (Argentina)
-Niurka Chávez (México)
-Pia Mancini (Argentina)
-Pilar Saenz (Colombia)
-Raquel Recuero (Brasil)
-Rossana Reguillo (México)
-Salvador Schavelzon (Argentina – Brasil)
-Santiago García Gago (España)
-Sofía Gallisá (Puerto Rico, Nueva York)
-Ternura Rojas (Bolivia)
-X. (activista colombiano que prefiere el anonimato)

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Gianandrea Nelli Feroci, de OXFAM GB, por su paciencia y cuidado con la calidad del texto, tanto en el proceso de investigación como en la edición. Agradezco a todas las personas que dedicaron tiempo a responder mis cuestionarios o a realizar entrevistas personales. También dedico este estudio a todas las personas, textos y estudios citados en las notas. Una especial y calurosa mención para Alejandro González, de Outliers Collective, por la camaradería, mirada y excelente trabajo de datos realizado en conjunto. Un abrazo para todos los que desde las redes y las calles están haciendo historia y provocando cambios, tanto políticos como teóricos.

1 Ortiz, I. Sara, B M. Berrada y H. Cortés (eds) (2013) World Protest 2006-2014, New York: Initiative for Policy Dialogue y Friedrich Ebert Stiftung.

2 Gutiérrez, B (2014), "La época más revolucionaria de la historia"http://bit.ly/1L0Fy96

3 Gutiérrez, B (2013), "What do Brazil, Turkey, Peru and Bulgaria have in common?" http://bit.ly/1N4URjh

4 Entrevista a Rodrigo Nunes, (2014) "Como o mal-estar se exprimirá depois da Copa?" http://bit.ly/1mnOJHA

5 Toret, J *(coordinador) (2013), Tecnopolítica: la potencia de la multitud conectada http://bit.ly/1ThVgkV*

6 Zibechi, R (2013), "Debajo y detrás de las grandes movilizacionesBrasil en movimiento" http://bit.ly/1fWeldn

7 Multitudes inteligentes, artículo de Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Multitudes_inteligentes

8 Espinoza, C (2015), entrevista con la autora http://bit.ly/1e9Ss8M

9 Espinoza, C (2015), entrevista con la autora http://bit.ly/1e9Ss8M

10 Rodríguez, E (2013) Movimientos juveniles en América Latina: entre la tradición y la innovación http://bit.ly/1Dnscny

11Modonesi, M (2014), "Postzapatismo. Identidades y culturas políticas juveniles y universitarias en México" http://nuso.org/articulo/postzapatismo-identidades-y-culturas-politicas-juveniles-y-universitarias-en-mexico/

12 Schavelzon, S *(2015), "El fin del relato progresista de América Latina"* http://bit.ly/1fxDDy3

13 Criptopunks o ciberpunks son términos para definir a un nuevo tipo de activista que diseñan código informático y herramientas para incentivar la criptografía y evitar la vigilancia masiva. Los criptopunks están vinculados a los encuentros hackers de Europa y al entorno de Wikileaks

14 *#tecnopolíticaLATAM (2015), http://codigo-abierto.cc/category/tecnopoliticalatam*

15 Ruskoff, D (2003) Open Source Democracy, http://www.rushkoff.com/open-source-democracy/

16 De Sousa Santos, B (2008) "El Foro Social Mundial y la izquierda global": Revista Viejo Topo, Nº 240, Barcelona

17 Revilla, M (1996), El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido, Valparaíso: Última Década

18 Comité Disperso (2013), "Sobre Nosotras" https://comitedisperso.wordpress.com/about/

19 Gutiérrez, B (2012), "Aclarando los términos de comunidad y red" http://bit.ly/1LxcCGY

20 Monterde, A (2013), "La potencia ciudadana en red la tecnopolítica" http://bit.ly/1IhOcz0

21 Toret, J (2014) https://codigoabiertocc.files.wordpress.com/2013/12/tecnopolitica.jpg

22 Bruno, F, Liliane, M y Natália M (2013), "#ProtestoRJ: atores menores fazem a rede" http://bit.ly/1CQvHlZ

23 Entrevista a Rodrigo Nunes, (2014) "Como o mal-estar se exprimirá depois da Copa?" http://bit.ly/1mnOJHA

24 Gutiérrez, B (2012), "El pasado 2.0 de la América prehispánica" http://bit.ly/1fgO5cX

25 PNUD-PAPEP (2012), La protesta en América Latina, Buenos Aires: Siglo XXI

26 Gutiérrez, B (2014), "Remixofagia latinoamericana" http://codigo-abierto.cc/remixofagia-latinoamericana/

27Reguillo, R (2015), entrevista con la autora http://bit.ly/1fgO7S1

28 https://twitter.com/Tecnopolitica_/status/620534719869026304

29 El grafo es una visualización de los diferentes componentes de una red.

30 30Movimento MUNDURUKU IPĔRĔĞAYÕ (2013), "Nota de Apoio do Movimento MUNDURUKU IPĔRĔĞAYÕ aos Movimentos de Lutas das Manifestações nas Ruas" http://bit.ly/1GuehGB

31 Entrada en HackStory sobre Floodnet http://hackstory.net/FloodNet

32 "Tejiendo la Minga abierta en el LabSurLab" (2012) http://bit.ly/1KfbMQh

33 Buen Conocer / Flok Society, http://floksociety.org/

34 *Vasconcelos, J (1925), La raza cósmica, México D.F: Espasa Calpe*

35 De Andrade, M (1928), "Manifesto antropofágico", http://www.tanto.com.br/manifestoantropofago.htm

36 Olalquiaga, C (1993), Megalópolis: Monte Ávila Editores

37 Gutiérrez, B (2014), "Remixofabia latinoamericana" http://codigo-abierto.cc/remixofagia-latinoamericana/

38 *Discurso corrigido de Pelé https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=TEg6Jpda6LY#at=37*

39 Chuck Norris se revolta con Pelé https://www.youtube.com/watch?v=m8P-8uFybhM

40 Laclau, E (2005), La razón populista, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

41PNUD-PAPEP (2012), La protesta en América Latina, Buenos Aires: Siglo XXI

42Ididem

43Vázquer, M y P. Vommaro (2012), La Fuerza de los Jóvenes: Aproximaciones a la Militancia Kirchnerista desde La Cámpora, Buenos Aires: CLACSO http://bit.ly/1Viy2Mp

44 Schavelzon, S (2015), entrevista con el autor http://bit.ly/1CQvwqF

45 Passa Palavra (2013), "Acabou a magia" http://passapalavra.info/2013/08/82548

46 La respetada filósofa Marilena Chaui abrió esa línea argumental criminalizado http://bit.ly/1MKlHy5

47 Cava, B (2015), entrevista con el autor.

48 Mancini, Pia (2015), entrevista con la autora http://bit.ly/1OpFL6L

49 El tecnodeterminismo o determinismo tecnológico es una teoría que piensa que la tecnología, en sí misma, es capaz de incidir de manera directa y positiva en el desarrollo socioeconómico

50 Vázquez, R (2015) "México, primer lugar en penetración Social Media" http://bit.ly/1AovYcc

51 Cuen, D (2014) "La región más social del mundo, http://bbc.in/1VixQgj

52 LATINOBAROMETRO (2013), informe Latinobarómetro, Santiago de Chile, Cooperación Latinobarómetro.

53 (2015) "América Latina ocupa el segundo lugar en penetración de Twitter" http://bit.ly/1INVQn4

54 Bianqui, M (2015), entrevista con el autor http://bit.ly/1TKZTDg

55 LATINOBARÓMETRO (2013)

56 "Argentina, Chile y Uruguay en cabeza" (2015) http://bit.ly/1MC0ymi

57 De Azevedo, Lyandra (2010), Apropiações da Internet pelos Jovens em Lan-house http://bit.ly/1Dp9BSC

58 PNUD-PAPEL (2012), La protesta en América Latina, Buenos Aires: Siglo XXI

59 Benson, P (2015) comunicación personal

60 Gallisa, S (2015), entrevista on la autora http://bit.ly/1MC0qDi

61 Rojas, T (2015) entrevista con la autora http://bit.ly/1Dp9k1R

62 Toret, J (coordinador) (2013), Tecnopolítica: la potencia de la multitud conectada http://bit.ly/1ThVgkV

63 Gil, Q (2015), comunicación con el autor

64 Fernández-Savater, Amador (2014), "Sólo necesitamos tiempo" http://bit.ly/1OgfgQw

65 "Surge un movimiento de indignados en Paraguay" http://clar.in/1IcOjyP

66 After Office Revolucionario https://www.facebook.com/events/348066801926499/348155578584288/

67 Rodríguez, E (2013) Movimientos juveniles en América Latina: entre la tradición y la innovación http://bit.ly/1Dnscny

68 Gil, Q (2015), entrevista con el autor

69 Citlapi, L (2015), entrevista con la autora

70 León, D y J. Golte. (2013) "Entre la diversión y la protesta mediatizadas" http://bit.ly/1RHQDCm

71 Gutiérrez, B (2014) "Rolezinhos, las flashmobs raciales y consumistas que desconciertan a Brasil" http://bit.ly/1e9RRDQ

72 Protesto e Manifestação Popular no Congresso Nacional! https://www.youtube.com/watch?v=6_WOBGpFA4w

73 Ato Turquia Livre http://ficaficus.concatena.org/?p=536

74 Interagtentes (2013), "Cartografia dos espaços híbridos", http://interagentes.net/?p=62

75 Brasil-Turquia, a decisão do 99% https://www.youtube.com/watch?v=s1gnfGrGpoU

76 Chile (https://twitter.com/NiUnaMenosChile), Uruguay (https://twitter.com/NiUnaMenosUy) y Paraguay https://twitter.com/lamagainsensata/status/606299390580551680)

77 Gamonal https://www.youtube.com/watch?v=SZLvfBEkeJQ

78 Gutiérrez, B (2012), "Un Facebookcidio para apoyar a una tribu indígena brasileña" http://bit.ly/1fgNh7G

79 González, A (2011), "Anonimato y polinomia: estrategias de camuflaje para salir bien paradas" http://sco.lt/6fJ9E1

80 St John, G (2008), "Protestival: Global Days of Actionand Carnivalized Politics" http://bit.ly/1T13Gdv

81 "Gobierno chileno adelantó vacaciones para aplacar protestas estudiantiles" http://bit.ly/1OpErAQ

82 Gran Besatón https://www.youtube.com/watch?v=Jm0szeA3840

83 "A besos continúa protesta de los estudiantes" http://bit.ly/1Gudqpj

84 Mancini, P (2015), entrevista com la autora

85 Elías, D (2015), entrevista con la autora

86 https://twitter.com/Marcelitaojeda/status/597799471368564736

87 Ni Una Menos https://www.facebook.com/pages/Ni-una-menos/351635908360931?fref=ts

88 Goldsman, F (2015), "#NiUnaMenos: violencia y activismo digital del derecho y del revés" http://bit.ly/1IcNJkL

89 Rodríguez-Pareja, M (2015), comunicación privada

90 Alcaraz, M. Florencia (2015) "A "Ni una menos" no la parió tuiter" http://bit.ly/1TL0Dsc

91 Día a Día (2015) "#NiUnaMenos: un tuit, el disparador de la marcha" http://bit.ly/1e9SH3v

92 Rodríguez-Pareja, M (2015), comunicación privada

93 Sifuentes, M (2013) "El amanecer de los indignados peruanos" http://bit.ly/1JajBFE

94 Pal, P (2013), "Anota ai, eu não sou ninguém" http://bit.ly/1HDot3D

95 Ruíz, C y A. Escorcia (2013), "#PosMeSalto: la lucidez de las multitudes conectadas" http://bit.ly/1gIPutI

96 Robb, J (2013), "Protests everywhere: here why" http://bit.ly/1I3yHYf

97"The sign of Brazilian protests! http://nyti.ms/1ViAWRo

98 Corsín, A y A.Estalella (2012), "La ciudad como interfaz abierto" http://bit.ly/1HJC1IE

99 Gutiérrez, B (2013), “Las asambleas populares reinventan la participación política en Brasil” http://bit.ly/1MeCuYS
100 #15MData: análisis emocional, http://assets.outliers.es/15memociones/
101 #OccupyGezi protests in Turkish and International newspapers vs Twitter http://bit.ly/1Lls4qY
102 Reguillo, R (2015), entrevista con la autora http://bit.ly/1fgO7S1
103 Escorcia, A y C.Ruíz (2014) “#PosMeSalto: la lucidez de las multitudes conectadas” http://bit.ly/1gIPutI
104 Gutiérrez, B (2015), “Del #fuckfifa a la caída de Joseph Blatter” http://bit.ly/1IcUCCu
105 Blog da Cidadania (2011) “Julian Assange responde à Blogosfera” http://bit.ly/1VWF2iC
106 TheGIFiles https://wikileaks.org/the-gifiles.html
107 Bocchini, L (2011), “Assange abre o jogo” http://bit.ly/1M6szWr
108 Reguillo, R (2015), entrevista con la autora
109 Martínez, A (2013) “El cryptopunk que mira hacia LatinoAmérica” http://bit.ly/1hfpTc2
110 Gutiérrez, B (2014) “Brasil aprueba el Marco Civil de Internet” http://bit.ly/1h24pNz
111 Conseguidos en exclusividad para dicho estudio.
112 Sampedro, V (2014) El cuarto poder em red, Barcelona: Icaria Editorial
113 Barandiaran X y Daniel V. (2013), “Devenir Pachamama del Conocimiento” http://bit.ly/1MGKEJG
114 Grafo del #BuenConocer http://bluenod.com/map/buenconocer
115 Gutiérrez, B (2015), “India y América Latina se levantan contra el proyecto de Facebook” http://bit.ly/1bozji7
116 RedLatam https://lists.accessnow.org/listinfo/redlatam
117 Revista Pillku http://www.pillku.com/
118 JUNHO: potência das ruas e das redes (2004), vários autores, São Paulo: Friedrich Ebert Situng
119 Malini, F (2015), “As diferenças dos protestos das mídias” http://abr.ai/1DkG3uJ
120 Gutierrez, B (2013) “La revuelta de Brasil descoloca a los partidos de izquierda” http://bit.ly/1ITSYpQ
121 Recuero, R (2015), entrevista con la autora http://bit.ly/1IeGvcK
122Gutiérrez, B (2014) “Las protestas de Brasil dialogan con las revueltas globales”. Un completo mapeo de los nuevos actores surgidos tras las revueltas de Brasil y su diálogo com el las revueltas globales: http://bit.ly/1ITTiow
123 MPL (20130, “Carta abierta del MPL a Dilma” http://bit.ly/1KM3VY1
124 Black Prof https://www.facebook.com/pages/BLACK-PROF/514974111922448
125 Caso de Estudio Brasil: http://demos.outliers.es/tecnopolitica/brasil/
126 Branco, M (2014) “Junho de 2013 e as eleições presidenciais” http://bit.ly/1UidJxf
127 Gutiérrez, B (2014), “Dilma apela al voto útil frente a la derecha en Brasil” http://bit.ly/1P0lvJ6
128 Recuero, R (2015), entrevista con la autora
129 Malini, F (2015), “As diferenças dos protestos das mídias” http://abr.ai/1DkG3uJ
130 Ibidem
131 Martín, M (2014), “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma” http://bit.ly/16gYEbz
132133Ortellado, P (Universidade de São Paulo - USP) y Solano, E (Universidade Federal de São Paulo – Unifesp) http://brasil.elpais.com/brasil/2015/08/18/opinion/1439933844_328207.html
133Cocco, G (2015) “Esquemática análise de conjuntura” http://bit.ly/1MGZj64
134 https://twitter.com/takethesquare/status/654779531241259008
135 En el 2013, una persona fue asesinada cada 78 minutos, según el Observatorio de Violencia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
136 Amador, R (2009), entrevista con el autor http://bit.ly/1MvRO4m
137 Zelaya, G y G.Rivera (2015), entrevista con los autores, miembros del Frente Nacional de Resistencia Popular y del Centro de Derechos de Mujeres (CDM), respectivamente.
138 *Ibidem*
139 Índice Penetración Internet http://bit.ly/1dL20qo
140 El Heraldo (2013), “Facebook sigue siendo rey en Centroamérica”, http://bit.ly/1GVwGwh
141ELLA (2015), “La historia detrás de la Chiki, la videobloguera más "humilde" de Honduras” (http://bit.ly/1fB2MHY) y #ObservaMujeres http://bit.ly/1I5tb8j
142 iLifebelt Times, “Tendencias en Redes Sociales para Honduras durante 2015” http://bit.ly/1MvVaEv
143 BBC (2015), “El presidente de Honduras reconoce financiación fraudulenta”http://bbc.in/1U2S1ND
144 Martínez, A (2015), “Ciudadanía transnacional: expresiones de las redes sociales en #RenunciaYa y #JusticiaYa” http://bit.ly/1IoXFl3
145 Marcha Binacional http://on.fb.me/1euZHYV

146 Grandin, G (2015) " Popular Protests Are Spreading Across Central America" http://bit.ly/1RkYm9r
147 La Pública (2014) "Defendamos la Manzana Uno como espacio cultural" http://bit.ly/1fpFkx0
148 La Publica (2014), "Ciberactivismo a la boliviana" http://bit.ly/1VBEUEX
149 Quispe, A (2015) "Cerca de la mitad de la población en Bolivia tiene acceso a internet" http://bit.ly/1vUzefs
150 El paquete básico de ENTEL ofrece servicio gratuito de mail y Facebook mediante SMS (Viva y Tigo).
151 Durán R, M (2012), "Ciberpolítica en Bolivia" http://bit.ly/1fpDexc
152 Leon, C (2015), entrevista con el autor http://bit.ly/1Dz7TxX
153 Ibidem
154 Territorios en Resistencia (http://bit.ly/1MnL2N2) y Amigos del TIPNIS (http://bit.ly/1JhCWEP)
155 Schavelzon, S (2015), "Mutaciones de la identificación indígena durante el dcenso2012 en Bolivia", http://bit.ly/1KMUmYO
156 Operación Babosa https://www.facebook.com/events/615442671878723/
157 Comunidad Software Libre Bolivia,http://bit.ly/1MKRWdl
158 Elías, D (2015), entrevista con la autora http://bit.ly/1Il3ioL
159 Olivera, M, Constanza P., C y Florencia G, "Una lectura crítica del evento ELLA"http://bit.ly/1Il2TCs
160 Fundación Casa del Bosque (2015), entrevista colectiva con la fundación
161 Ibidem
162 Gutiérrez, B (2012) "El pasado 2.0 de la América prehispánica" http://bit.ly/1fgO5cX
163 *Vignolo, P (2009), Ciudadanías en escena: performance y derechos culturales en Colombia, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.*
164 Avendaño, T (2015), entrevista con la activista, participante de LabSurLab
165 Entrevistas con un activista digital colombiano que prefiere mantenerse en el anonimato.
166 Fundación Casa del Bosque (2015), entrevista colectiva con la fundación
167Bermúdez, A (2013), "Los súper poderosos de la movilización social" http://bit.ly/1IsA3vS
168 Fundación Casa del Bosque (2015), entrevista colectiva con la fundación
169 Saenz, P y Botero, C (2015), entrevista con las autoras
170 Avendaño, T (2015), entrevista con la autora
171 Fundación Casa del Bosque (2015), entrevista colectiva con la fundación
172 Sánchez, D (2011) "Estos pelados están haciendo cosas nuevas muy bacanas" http://bit.ly/1MC0oeE
173 Avendaño, T (2015), entrevista con la autora
174 Rodríguez, C y Díaz Molina, A (2013), El sur de la Universidad (minuto 28.45)
175 Rodríguez, C y Díaz Molina, A (2013), El sur de la Universidad (documental): 1h 26m 30 s
176 Informe sobre el "Paro Agrario" de la #BrigadaDigital http://merideangroup.com/paroagrario/
177Arteaga, J (2015), entrevista con el autor
178 Estudio de países http://bit.ly/1dL20qo
179 Informe Everis (2011) http://bit.ly/1H6RfWC
180 Ibidem
181 Modonesi, M (2014), "Postzapatismo. Identidades y culturas políticas juveniles y universitarias en México" http://bit.ly/1Ud8DCs
182YoSoyRed (2014) "El tweet que dio origen a una revolución" http://bit.ly/1MzxiyQ
183 131 Alumnos de la Ibero responden, https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI
184 Citlapi, L (2015), entrevista con la autora
185 *MANIFIESTO #YoSoy132* https://www.youtube.com/watch?v=igxPudJF6nU
186 Modonesi, M (2014), "Postzapatismo. Identidades y culturas políticas juveniles y universitarias en México"
187 Discurso del movimiento #YoSoy132 (2012) http://bit.ly/1MFVeSh
188 Reguillo, R (2015), entrevisa con la autora
189 Citlali, L (2015), entrevista con la autora
190 Reguillo, R (2015), entrevista con la autora
191Chávez, N (2015) entrevista con la autora
192 Reguillo, R (2015), entrevista con la autora
193 Escorcia, A y C.Ruíz (2014) "#PosMeSalto: la lucidez de las multitudes conectadas"" http://bit.ly/1gIPutI
194 Reguillo, R (2015), entrevista con la autora
195 LoqueSigue.Tv, "Convocatoria a Asamblea General de #PosMeSalto y Passe Livre" http://bit.ly/1HeHKVi

196 Tuit de @takethesquare (15M España) http://bit.ly/1JXCOpZ
197 Reguillo, R (2015), entrevista con la autora
198 Así evolucionó hashtag #YaMeCansé http://bit.ly/1w0WdU4
199 Toma del congreso de Sonora http://bit.ly/1KIFL0A
200 "Confirman ataques de bots al trending topic #YaMeCansé" http://bit.ly/1E2h5LA
201 Tirzo, J (2014) "#Ayotzinapa no se cansa: El origen de #YaMeCansé2" http://bit.ly/1StB8yr
202 https://twitter.com/EliTorress/status/571167511724605440
203 https://twitter.com/democraciareal/status/524549801296556032
204 https://twitter.com/GrungyBerns/status/594294244199821313
205 https://twitter.com/Yasunidos/status/532656848806346752
206 Tamous, S (2015) "La caravana de Ayotzinapa llegó para relatar el horror y la búsqueda de Justicia" http://bit.ly/1SfiwiQ
207 "Se solidarizan con familias en Bolivia" http://bit.ly/1DjyBQF
208 "Vídeo de apoyo a Ayotzinapa" https://vimeo.com/117278312
209 https://twitter.com/xballesta/status/534375289988870144
210 Costa Rica marcha en solidaridad con el pueblo de México http://on.fb.me/1IdFYYt
211 Garcia Gago, S (2015), entrevista con el autor http://bit.ly/1Vix3vU